

processen virkede, men det føler jeg slet ikke er regeringens dagsorden.

Jeg synes, regeringen bruger det her som en sovepude og til at dysse virksomhederne i søvn med og få dem til at tie stille med, at de i virkeligheden har så mange opgaver, som de har, så de slet ikke kan overskue det.

Vi opfatter det ikke som en konstruktiv del af en proces, men et forsøg på at lulle virksomhederne i søvn og betale dem for at tie stille, og derfor føler vi, det er et langt større problem, end man bare kan klare på den måde, som hr. Ole Sohn siger.

Til hr. Morten Helveg vil jeg sige, at Det Konservative Folkeparti har talt, hvor mange nye skatter, afgifter, byrder, administrative byrder, alle mulige former for påhit, denne her regering har lagt på erhvervslivet hvert eneste år. Det har medført, at dansk erhvervslivs internationale konkurrenceevne er styrtdykket, og at vores markedsandel er faldet.

Nu tager man så en tilskudsordning, som jeg ikke synes er specielt hverken genial eller visionær, men dog en lille ordning, som hjælper de helt små virksomheder i landet, og fjerner også den, samtidig med at man lader skatter, afgifter og administrative byrder stige.

Det synes vi samlet set er forkert, uanset om man så kan stå her og gøre grin ad en lille ordning eller ej. Samlet er regeringens erhvervs politik alt for hård ved virksomhederne og specielt ved de små virksomheder, og det her er samlet set endnu en møllesten om halsen. Derfor siger vi nej til det.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Når vi nu er enige om at kunne slå fast, at det desværre ikke indtil nu er lykkedes ministeren at nå sit mål om at reducere de administrative byrder med de 25 pct. for de små virksomheder, at regeringen mangler tid til at forfølge det mål, og at man derfor har brug for nogle ordninger til at fylde mellemprioriteten ud, så vil jeg gerne spørge den konservative ordfører, om ikke den konservative ordfører er enig med mig i, at så havde det i virkeligheden været langt mere hensigtsmæssigt i relation til SF's ordførers indlæg og også den socialdemokratiske ordførers første indlæg, om man havde ladet administrationsgodtgørelsen fortsætte som hidtil, og så kunne de små virksomheder, som var parat til at bruge den finansiering, som den giver, gå til diverse revisionsfirmaer, erhvervs-

vicevirksomheder og købe sig til den ydelse, som regeringen nu vil tilbyde med lovforslag nr. L 105.

Havde det i og for sig ikke været meget enklere, meget mere overskueligt også for virksomhederne og for den sags skyld også for dem, der skal administrere dem?

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Fru Pernille Sams må undskylde, at jeg henvender mit spørgsmål, som egentlig er til hr. Frode Sørensen, til fru Pernille Sams, men nu er jeg afskåret fra at stille spørgsmål til hr. Frode Sørensen i den her del af debatten.

Jeg kom egentlig ned i salen og var positiv for den sag her, fordi jeg troede, den handlede om administrativt bøv l i det hele taget. Men det kan jeg forstå den ikke gør. Den handler faktisk reelt kun om løn- og momsregnskab. Vi får jo anført her af den socialdemokratiske ordfører, at man kan fjerne tre fjerdedele af en virksomheds bøv l ved at lægge det over her.

Men tre fjerdedele af tiden går altså ikke med lønregnskab i en liden virksomhed med 2-3 medarbejdere. Det kan man jo i forvejen få ordnet i banken, og hr. Frode Sørensen ved god besked med, hvordan man ordner det. Det er da ikke det, der tager tid. Det er alle de andre blanketter og skemaer, der skal udfyldes osv. osv. Det var dem, jeg mente man skulle have tilskud til og have hjælp til, ikke tilskud til etableringen, men hjælp til at få den hjælp, det system der. Det synes jeg der var mening i.

Undrer fru Sams sig ikke over, at det, sådan som jeg opfatter det nu, kun er løn, det handler om her?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Når vi snakker administration, så snakker vi vel også om udgifter. Derfor undrer det mig, at fru Pernille Sams har den opfattelse, at det vil være bedre både for de små og mellemstore virksomheder at have en permanent tilskudsordning, som ikke opfordrer dem til at effektivisere deres arbejde, fordi der jo løbende kommer penge ind fra staten til at lette administrationsopgaverne.

Jeg kan ikke forstå, hvorfor Det Konservative Folkeparti ikke kan se, at det vil være mere konkurrencepræget, at man får nogle professionelle erhvervsrådgivningsvirksomheder, som kan konkurrere på at yde en effektiv, god service,