

som både omhandler lønregnskaber og alle de andre blanketter, som staten og myndighederne i øvrigt er involveret i. Så det er meget bredt. Det er faktisk det hele, man kan komme af med, og så kan man koncentrere sig om sit arbejde.

Det må da være ulige lettere, både for den enkelte virksomhed, for samfundet og for den konkurrence, der skal være, at man får de administrative opgaver løst på den billigste og mest effektive måde.

Så har jeg i øvrigt også den opfattelse, at en erhvervsservicevirksomhed vil være i stand til ikke bare at kritisere det administrative bøvvl, men også at komme med konstruktive forslag til, hvordan man kan forenkle det.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Jeg vil gerne starte med hr. Kim Andersens spørgsmål. Jeg synes, at jeg i min tale stort set sagde netop det, som hr. Kim Andersen her spurgte om, nemlig, at det, at man fjerner en permanent ordning, som virksomhederne kunne vælge at bruge til at betale alle disse erhvervsservicevirksomheder med, og erstatter den med en midlertidig 3-årig ordning, som nedtrappes, aldrig kan være en god idé, fordi den permanente ordning kunne bruges til nøjagtig det samme. Det er et flot formål, ingen tvivl om det, men det kan ikke være andet end en dårlig forretning for virksomhederne. Derfor er jeg helt enig i hr. Kim Andersens betragtninger herom.

Hr. Ole M. Nielsen siger, at han havde regnet med, at det var alle mulige og umulige administrative problemer, der skulle herindunder. Det tror jeg sådan set også at det er bliver. Jeg tror, det er alt muligt andet end kun løn, og jeg tror også på, at der, som jeg også sagde i min tale, både er brug for konceptet, og at det er rigtigt, at disse virksomheder kommer i gang, men jeg er meget uenig i måden, man gør det på. Jeg er meget uenig i finansieringen af det, og jeg er meget uenig i den opgiveness, der ligger i ikke at tage fat på det reelle problem, nemlig at de administrative opgaver vokser og vokser og vokser.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Og så er den næste til en kort bemærkning hr. Egil Møller, og jeg gør opmærksom på, at det selvfølgelig er spørgsmål til den konservative ordfører, og at det ikke er julelegen, der er indført. Værsgo.

(Kort bemærkning).

Egil Møller (DF):

Jeg er udmærket klar over, at regeringen har flertal for dette lovforslag. Jeg har stadig væk min barnetro i behold, hvad angår påvirkning af synspunkter, så det kunne da godt være, at vi under udvalgsarbejdet måske kunne få høvlet nogle af de værste knaster af, som jeg synes der er ved dette lovforslag.

Så mit spørgsmål direkte til den konservative ordfører er: Lovforslaget her omfatter jo firmaer, som har 1-10 ansat. Kunne man være med til at støtte Dansk Folkeparti i, at lovforslaget så også omfatter enkeltmandsfirmaer og i givet fald også firmaer, der har mere end 10 ansatte?

(Kort bemærkning).

Frode Sørensen (S):

Hvis jeg forstod fru Pernille Sams rigtigt, så sagde den konservative ordfører, at hvis administrationsgodtgørelsen var blevet bibeholdt i dens gamle form, hvor den var sådan set uendelig, så ville den konservative ordfører have haft en anden, positiv holdning til erhvervsservice. Er det rigtigt?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FRI):

Jeg vil gerne rose den konservative ordfører for en flot tale, en tale, som jeg var meget enig i, og jeg vil naturligvis senere vende mere præcist tilbage til, hvordan jeg vil forholde mig til lovforslaget.

Men jeg har et spørgsmål til den konservative ordfører: Får den konservative ordfører det ikke lidt ligesom jeg, at når man hører en gammel kommunist og i dag et højrodt medlem af Folketinget lovprise denne model, lovprise, at man skal hjælpe private virksomheder og dermed kapitalismen, er der virkelig grund til at blive rigtig bange for, hvad målet egentlig er med det her lovforslag?

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Der er et enkelt helt konkret spørgsmål, som jeg lige vil svare på, og det var Dansk Folkeparti, der spurgte, om vi ikke vil være venlige at støtte deres ændringsforslag, ifølge hvilket de ønsker, at det her forslag, som Dansk Folkeparti åbenbart er parat til at stemme for, også kan komme til at omfatte virksomheder under og over den foreslåede grænse.