

væsentligt. Det har jeg respekt for, og det holder jeg meget af at deltage i.

Men jeg synes, det er ubehageligt, og jeg synes, det er underlødigt, når debatten udvikler sig til, at man bliver skudt synspunkter i skoen, man aldrig har haft. Og der er det hr. Kim Andersen, jeg taler til. Han præsterede – og jeg er sikker på, at det er mod bedre vidende – at forvanske det, jeg har stillet i udsigt ved min tiltrædelse som erhvervsminister med hensyn til lettelse af administrative byrder. Den beskrivelse, hr. Kim Andersen her gav af, hvad jeg skulle have sagt i marts 1998, er under al kritik.

Det, jeg har udtalt, det, jeg mener er rigtigt, det, jeg mener, at vi har kunnet arbejde for, og som vi på det tidspunkt faktisk havde grundlag for at tro kunne lade sig gøre inden for 3 år, var at lette de administrative byrder i relation til det offentlige med 20 pct. for særligt de små virksomheder.

Jeg beder hr. Kim Andersen notere sig den formulering. Grundlaget for at udtale den var, at på det tidspunkt havde vi – også min forgænger hr. Jan Trøjborg – netop præsenteret ideerne i det, der i dag er blevet til erhvervs-service. På det tidspunkt mente vi, at det kunne være et væsentligt bidrag til en lettelse af administrative byrder i de små virksomheder, og det var netop det tilsagn, min forgænger gav, som jeg gentog ved min tiltrædelse. Så der skal ikke tales om antal og alt muligt andet, som hr. Kim Andersen fik det forvansket til.

Hvis jeg gør hr. Kim Andersen uret, og det ikke er mod bedre vidende, det bliver udtalt, så vil jeg håbe, at det ikke høres mere. Det skal jo være tilgivet, hvis man har talt på det grundlag, man har hørt andre udtale sig om i givet fald mod bedre vidende. Hr. Kim Andersen har også nogle kolleger, der kunne have fundet på det.

Så kan jeg forstå, at når vi ser på, hvad det er for ordninger, vi har, er der nogle, der er særlig gode. Administrationsgodtgørelsen er altså særlig god. Den har ganske vist ikke nogen visioner, som fru Pernille Sams sagde, men den er permanent. Og jeg synes sådan visionsløse ordninger, der oven i købet er permanente, må da være dem, der står først i rækken af de erhvervstilskud, som Det Konservative Folkeparti og Venstre ellers meget gerne taler om at reducere, uden at vi nogen sinde kommer til at få nogen realiteter bag ordene.

Jeg vil blot gerne sige her, at administrationsgodtgørelsen faktisk er et administrativt uhyre.

Den er utrolig vanskelig at administrere for de enkelte virksomheder, så de får fat i de beløb, der er tale om. 6.000 kr. hvis man ikke har nogen ansatte, og så bliver man straffet med at miste de 3.000 kr., hvis man ansætter én. Administrationsgodtgørelsen er visionsløs, ja, den er værre end det, den vender på hovedet. Den straffer dem, der sætter beskæftigelse i værk.

Jeg synes, det er bedre, som det foreslås her – det er selvfølgelig også derfor, jeg er glad for at kunne lægge navn til det – nemlig en ordning, som dyrkes i et privat erhvervsliv, som bygger på at professionalisere en administration, som får et bidrag fra det offentlige til hurtigt at få en størrelse, så den er konkurrencedygtig, en 3-årig ordning, hvor man skaber tillid til dem, der er operatører, og giver en mulighed for at yde et professionelt bidrag fra de omhandlede virksomheder ved at etablere en IT-plattform i virksomheden. Det synes jeg er betydelig mere visionært. Det er dér, det offentlige skal være for at igangsætte noget, som i øvrigt har perspektiver, og som kan leve i erhvervslivet i al almindelighed.

Men der vil jeg kvittere for, at fru Pernille Sams også mente, at det ville blive en succes. Jeg synes, der kunne have været grund til, at også Venstre roste dette lovforslag, som er særligt forstået på den måde, at loven skal fungere i 3 år, og så er den ophævet, 3 år, hvor vi etablerer en godkendelsesordning, som skal skabe den fornødne tillid til, at kunderne har grund til at overlade oplysninger til en serviceleverandør, og som samtidig går hånd i hånd med skabelsen af en IT-plattform med et tilskud til de små virksomheder, som typisk ikke har så meget IT, om overhovedet noget.

Det er i øvrigt i mange andre sammenhænge ganske frugtbar, om de små virksomheder på denne måde får en ganske fornuftig tilskyndelse til at bevæge sig stille og roligt hen imod en anvendelse af informationsteknologien.

Der er lavet undersøgelser, som er blevet rettet til og besvaret af en række af de virksomheder, det handler om. Mange, mange, mange virksomheder har været spurgt. Svarene til undersøgelserne har fortalt os, at de mener, at de kan spare ganske megen tid på den administration, virksomheden under alle omstændigheder laver for sig selv. Man fører jo ikke kun regnskab, fordi man skal give det til det offentlige. Man fører det jo også for at have styr på det selv. Også det der med at sørge for ens bogholderi i forhold til at sende regninger ud og sørge