

for, at de også bliver betalt, eller at der bliver rykket for dem, hvis de ikke bliver det, og så den administration, der rettes til det offentlige. Den samlede administration regner man med at kunne reducere ganske meget ved at få en professionalisering.

Nøglen til godkendelsesordningen for serviceleverandøren og nøglen til i en periode at kunne modtage et tilskud til etableringen af IT-plattformen er imidlertid begrænset til, at det alene skal være to produkter, der ydes og nydes, nemlig i forhold til finansbogholderiet, regnskabet og i forhold til løn.

Der vil også ifølge undersøgelserne kunne spares ganske mange omkostninger, så alt i alt synes jeg, at der er god grund til at være glad for, at det er lykkedes at give et væsentligt bidrag til en professionalisering af håndteringen af den administration, som der under alle omstændigheder vil være en hel del af. Så kan vi skændes om, hvorvidt vi tror, at verden bliver mere eller mindre kompliceret, og om vi bliver meget bedre, eller om vi kun bliver sådan lidt halvsløve til at regulere bedre her i Folketinget og i andre offentlige sammenhænge.

Under alle omstændigheder vil der være administrative udfordringer, og derfor er det fornuftigt at prøve og se, om vi kan bidrage til, at de små virksomheder får samme stordriftsfordele og muligheder for sådanne som de store virksomheder, qua det, at de har flere ressourcer. De skal gøre de samme ting mange flere gange i forhold til mange flere ansatte osv., osv. Vi prøver at sikre de små virksomheder de samme stordriftsfordele og den samme professionalisering, som de store virksomheder selvfølgelig nyder godt af helt qua deres natur og størrelse.

Med dette så ikke være sagt, at det ikke er vigtigt at blive ved med at gennemgå den lovgivning, vi har, for at sørge for, at den og det regelværk, der er knyttet til den, bliver til at håndtere og bliver så enkel som mulig og, jeg er lige ved at sige, får skåret fedtet af en gang imellem. Noget af det gamle skal luges ud, og vi skal også søge, når vi laver ny lovgivning, at lave den så god, sådan at kvaliteten i hvert fald ikke kan komme under kritik for, at vi ikke har tænkt os om i forhold til, om det, man vil, den målsætning, man vil opnå, opnås på den letteste måde i forhold til administration i virksomhederne.

Begge de to målsætninger, gennemgang af den eksisterende lovgivning og regelværket og

skabelsen af en god lovgivning af høj kvalitet og en regulering af en høj kvalitet; er begge målsætninger, som bestemt ikke tilsidesættes af, at der skabes et erhvervsservicekoncept eller igangsættes et erhvervsservicekoncept. Det er noget, der bliver bedre plads til, bedre rum for, og som vi alle sammen skal gøre os umage for. Og jeg må da konstatere, at det indtil videre er relativt få i Folketinget, der bidrager med konstruktive forslag, der kan gennemføres, og som vil hjælpe både økonomisk og tidsmæssigt i virksomhederne.

Jeg konstaterede, at vi i dette år har kunnet afskaffe en række administrative byrder, alt sammen initiativer, der er kommet fra regeringen samtidig med et forslag, der er kommet fra CD om at tilrettelægge den offentlige kontrol på en meget mindre bebyrdende måde for de virksomheder, som igen og igen viser at have orden i sagerne, og så til gengæld kunne koncentrere nogle kræfter og dermed altså bebyrde de virksomheder lidt mere, som tit og ofte ikke har orden i tingene. Det er den såkaldte eliteordning, som vi sætter et par projektforsøg i gang med her i foråret, og som jeg venter mig meget af, så vi kan udfolde den i større dele af den offentlige kontrol.

Men jeg må konstatere, at vi – regeringspartierne, SF og Enhedslisten og CD – indtil videre står relativt ene om at komme med de reelle forslag, der kan gennemføres. De øvrige taler meget, det vil jeg meget gerne anerkende, men tale er såmænd ikke nok.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FRI):

Det er lidt utroligt, man igen og igen skal høre, at det at føre lønregnskab og sende regninger ud til kunderne eller føre en kassebog skulle være det administrative bøvl. Det svarer til at påstå, at en tømremester har administrativt bøvl, fordi han skal købe søm og skruer. Sikke dog noget vrøvl. Det er jo slet ikke der, det ligger.

Men hvis ministeren ikke har forstået, hvad administrativt bøvl er, så er det selvfølgelig derfor, ministeren ikke kan fjerne noget af det. Så prøvede ministeren jo i et forsøg på at håne, ydmyge og nedgøre, hvad jeg sagde, at sige, at jeg havde slået hovedet ind i Berlinmuren igen og igen. Men se, ministeren sagde det jo i virkeligheden langt mere, end ministeren selv var klar over. Det er rigtigt. Forslaget er Berlinmuren.