

Det er fuldstændig det samme, man gør. Da man ikke kan skjule det onde, altså alt det administrative bøv! , hvad gør man så? Så bygger man en mur udenom, sådan at man i hvert fald ikke kan se det. Det er det, man gør med lovforslaget. Man fjerner ikke det onde. Man fjerner ikke bøvlet. Man bygger en mur, så man ikke kan se det længere. Og det allerværste er, at man kun gør det for en periode af 3 år. Så lige så snart virksomhederne har vænnet sig til, at der er nogle andre, der gør det for dem, og man ikke længere kan se det onde og alle problemerne, så kommer det væltende tilbage.

Det er ikke fint at gøre det på den måde. Det svarer til, at man står og slår sig selv i hovedet med en hammer og konstaterer, at det gør ondt. I stedet for at holde op med at slå sig selv i hovedet med hammeren, så tager man nogle Panodiler og håber på, at det er nok. Det er det ikke. Fjern årsagen.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Når erhvervsministeren taler om, at jeg herfra har udtalt mig måske mod bedre vidende og oven i købet siger, at det kunne i givet fald være efter at have lyttet til andre i Venstres folketingsgruppe, så er der åbenbart behov for at få et par forhold præciseret.

Jeg nævnte, at ministeren havde givet tilsagn om at reducere mængden af regler, krav om indberetning, med 25 pct. Jeg forstår nu, at ministeren siger 20 pct. Hvis det er det, uenigheden består i, så beklager jeg. 20 pct. er også en flot målsætning, som vi meget vil håbe lykkes at gennemføre for ministeren.

Men jeg vil gerne spørge ministeren, om ministeren mener, at administrativt bøv! og byrder er fjernet for de små virksomheder, hvis blot man, som lovforslaget her lægger op til, lader andre administrere dem. Jeg synes, det kunne være nyttigt i denne sammenhæng at få en bekræftelse på, om det er ministerens definition af at fjerne det administrative bøv! for de små virksomheder.

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Jeg kan såmænd godt forstå, at det er vanskeligt at diskutere det her, for jeg var sådan set meget, meget omhyggelig med at fortælle, hvad det var – og det har jeg været nu i snart 2 år, som hr. Kim Andersen også bemærkede – jeg faktisk

stillede i udsigt, at jeg ville arbejde videre med i forlængelse af de initiativer, som også min forgænger har været optaget af, og det var at lette de administrative byrder med 20 pct. for særligt de små virksomheder.

Det, som hr. Kim Andersen har brugt som formulering, var 25 pct. Ja, hvis vi så siger: Pyt med det. Vi når også de 25 pct., tror jeg sågar, men det blev så oversat til: Reducere antallet af love og regler. Se, det har jeg aldrig sagt. Det er der heller ingen andre i regeringen, der har sagt. Og det tror jeg heller aldrig nogen sinde, hr. Kim Andersen ville vove at sige, hvis han havde noget som helst ansvar i det danske samfund.

Så jeg vil gerne sige, at hvis man skal citere, hvad der loves, så synes jeg, det er rimeligt, at man citerer, hvad der er lovet. Og jeg mener faktisk, vi kan leve op til løftet, og vi kan komme videre endda, også med de andre initiativer. Samlet set vil de tre initiativtyper – nemlig at skabe bedre regler end dem, der er, at vi reducerer og ændrer, fornyr og forbedrer dem, vi har, og så sørger for en bedre håndtering – bidrage til en lettelse af de administrative byrder. Og det er selvfølgelig ikke bare ved at overlade dem til de andre, til andre at lave dem. Det er samlet set det, andre laver for én, omkostningen ved det og tidsbesparelsen ved det, man selvfølgelig skal se under ét.

Og der tror jeg såmænd, som jeg også har sagt det for ganske nylig, at vi når det også inden de 3 år.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Jeg forstår altså, at det var et ja. Erhvervsministerens loven er udtryk for, at man søger at reducere det administrative bøv! med 20 pct. Man skal nok nå målet, man når måske også de 25 pct., siger ministeren. Det er et spørgsmål om at have et organ her og en mulighed for, at andre kan løse det administrative bøv! for virksomhederne. Vupti, hokus pokus, så er det administrative bøv! væk. Vil ministeren, som har det store ansvar ikke bare for erhvervsområdet, men åbenbart også for samfundet, være venlig at bekræfte det. Og vil ministeren så i øvrigt føje til, hvad det er, denne lovgivning søger at løse for de små virksomheder, som de i dag ikke kan få løst på et hvilket som helst regnskabskontor eller revisionskontor.