

hedsserviceordningen kan være med til at forbedre kommunernes tidlige opfølgning af sygedagpengesager.

Jeg skal på den baggrund sige, at Det Radikale Venstre støtter forslaget.

Jette Gottlieb (EL):

Enhedslisten kan ikke støtte forslaget. Pengene til virksomhedsservice skaffes ved det årlige tyveri fra alle landets fattigste, dem, der er på overførselsindkomster. De har siden 1990 som konsekvens af loven om satsregulering fået forringet værdien af deres forsørgelsesgrundlag hvert evig eneste år. Årsagen hertil er den enkle, at man tager den del af reguleringen, der ifølge almindelig lønudvikling burde have tilflydt de pågældende, og bruger den til satspuljen.

Vi har aldrig nogen sinde kunnet forstå logikken i, at det er landets fattigste medborgere, der skal finansiere den pulje, der bruges til nye initiativer, især på socialområdet. Det er en ægte omvendt Robin Hood, og man kan uden tøven kalde satspuljen for sådan en omvendt Robin Hood.

Og så virker det mildest talt på kanten af satspuljens fundats, at man synes, den skal bruges til at finansiere en kommunal serviceopgave over for virksomhederne. Det forekommer absurd, at de legatbestyrere, der nu på vegne af landets pensionister sidder og bestyrer de penge, pensionisterne allervenligst har stillet til rådighed for sådan et formål, går så tæt ud til kanten af den fundats, som der i hvert fald har været for satspuljen, nemlig at pengene direkte skulle tilfalde de folk, som man tog dem fra.

På den anden side er virksomhedsservice et af redskaberne til at få skabt det rummelige arbejdsmarked. Det kan vi jo forstå på det her. Og det er i sig selv positivt at skabe plads på arbejdsmarkedet til nogle af de grupper, der i dag er udstødt. Det vil vi også gerne. For os er det så til gengæld samtidig vigtigt, at de, der bliver ansat på særlige vilkår, får helt almindelige retigheder, sådan at forsørgelsesgrundlaget ikke bliver udhulet.

Men på grundlag af den måde, som det her er blevet til på, kan Enhedslisten altså ikke støtte forslaget.

Tove Videbæk (KRF):

Lovforslaget her er et led i aftalen om udmøntning af satsreguleringspuljen for år 2000, og forslaget drejer sig om en pligt til at indføre en

ordning om virksomhedsservice med administrativ bistand over for private virksomheder. Ved tilrettelæggelse af ordningen vil man søge at gøre det på en sådan måde, at man kan lette virksomhedernes administrative vanskeligheder, og så virksomhederne får en adgang til kommunen, f.eks. i form af en fast kontaktperson.

Kristeligt Folkeparti mener, det er meget vigtigt, at virksomheder, der gerne vil være med og tage et socialt ansvar og skabe fleksjob, får en hurtig, effektiv og kvalificeret hjælp til at finde rundt i og komme igennem junglen af love og paragraffer på området.

Det er vigtigt, at det fremgår klart og tydeligt i de enkelte kommuner, at det er ét kontor og én kontaktperson, der tager sig af dette område, for på den måde kan virksomhederne få langt lettere adgang til at få vejledning. De kan også få lettere adgang til at søge ansættelse af en person, de kan få lettere adgang til at formidle job, og de vil blive aflastet i forbindelse med de administrative besværligheder eller det administrative bøvvl, som vi plejer at sige.

Man kan også håbe, at dette forslag kan være et yderligere incitament til det offentlige til at medvirke til at skabe fleksjob i offentligt regi. Man kan håbe, det kan give det offentlige et spark i den rigtige retning.

Kristeligt Folkeparti kan fuldt ud støtte dette forslag.

Tom Behnke (FRI):

Vi er i Frihed 2000 til gengæld noget betænkelige ved forslaget.

Vi har i Frihed 2000 den samme holdning som alle andre partier: der skal gøres en ekstraordinær indsats for, at de, der har svært ved at være 100 pct. med på arbejdsmarkedet, alligevel kan være med på arbejdsmarkedet i et eller andet omfang. Vi er meget indstillet på, at det skal gøres bedre og nemmere at komme i fleksjob, og at matchningen mellem virksomhederne og dem, der har behov for at komme i fleksjob eller skånejob, bliver gjort nemmere og mere smidig. Det er vi helt enige i, men spørgsmålet er så, om forslaget her er løsningen på problemerne.

Vi ved jo, at allerede i dag er det sådan, at en række kommuner – ja, hvis ikke alle kommuner – allerede yder den service. Det kan godt være, der er nogle kommuner, der trænger til, at der bliver strammet op på det, og der er nogle kommuner, hvor der er behov for, at nogle medarbejdere bliver bedre informeret om,