

ner og virksomheder. Vi er nået meget langt, og jeg håber på, at dette forslag bliver endnu et bidrag til, at det kan komme til at fungere ordentligt.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**25) Første behandling af lovforslag nr. L 137: Forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik og lov om social pension. (Efterlevelseshjælp, ophævelse af efterlevelseshjælp m.v.).**

Af socialministeren (Karen Jespersen).  
(Fremsat 7/12 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Grete Schødt (S):

Efter de nuværende regler udbetales en social pension til de efterlevende. Hvis det f.eks. er et pensionistægtepar, hvor manden dør, modtager den efterlevende ofte 3 måneders pension.

Med dette forslag vil pensionsudbetalingen stoppe ved dødsfaldet, men samtidig bliver den efterlevende opreguleret og får status som reelt enlig, dvs. at pensionstillægget forhøjes med det samme. Man kan med andre ord sige, at en efterlevende pensionist med behov for hjælp ikke stilles dårligere end i dag.

Samtidig indføres en efterlevelseshjælp, som ikke kun omfatter pensionister, men alle efterlevende, der opfylder lovens betingelser, og hvad betyder det så? Det betyder f.eks., at en efterlønsmodtager, der er gift med en pensionist og har en årsindtægt, der ikke overstiger 160.000 kr., vil blive berettiget til at modtage op til 10.000 kr. som et engangsbeløb. Denne hjælp

aftrappes i indtægtsintervallet mellem 160.000 og 260.000.

Jeg kunne også nævne den gruppe, der er på kontanthjælp, sygedagpenge eller understøttelse. De får nu også mulighed for at søge efterlevelseshjælp, hvis det uheldige skulle ske, at de mister deres ægtefælle. Fremover bliver det ikke fødselsattesten eller retten til pension, der bliver afgørende for retten til efterlevelseshjælp.

Dette lovforslag finder vi faktisk skaber en mere retfærdig ligestilling, så jeg kan på Socialdemokratiets vegne tilkendegive, at vi tilslutter os denne forbedring af efterlevelseshjælpen på linje med partierne Det Radikale Venstre, CD, SF og Enhedslisten, som har indgået denne aftale i finanslovaftalen for år 2000.

### Erik Larsen (V):

På Venstres vegne vil jeg gerne sige, at der i det foreliggende lovforslag er positive elementer. Man udvider gruppen af mulige modtagere af efterlevelseshjælp til nogle af de måske ikke særlig ressourcerstærke grupper, og som det er nævnt i lovforslaget, gælder det efterlønsmodtagere og kontanthjælpsmodtagere. Det ser vi på med positive øjne.

Vi vil gerne under udvalgsarbejdet se på den anden del af forslaget, nemlig den, der har med formueforhold at gøre. Vi er jo af den opfattelse, at man kan altså ikke spise sin formue, hvis den består af mursten, og den opgørelse, der er i lovforslaget angående formueforhold – altså henholdsvis likvid formue og formue i fast ejendom og andre faste, urealisable værdier – vil vi gerne drøfte i udvalget. Men der er som sagt positive elementer i forslaget.

### Jens Heimburger (KF):

Vi er imod en del af dette forslag, og vi støtter en mindre del af forslaget, og det vil jeg forsøge at forklare.

Vi er tilhængere af, at man giver ligestilling til efterlevelseshjælp mellem samlevende, som er gift, og dem, der blot bor sammen. Vi støtter ligeledes den del af L 137, som sikrer, at pensionister overgår til status som reelt enlige ved samleverens dødsdag. Dette element er jo ganske væsentligt set i sammenhæng med den stramning, som ligger i ændringen af ophørstidspunktet for pensionsudbetaling ved dødsfald, og som vi skal behandle i det efterfølgende forslag, L 138.

Derimod vil vi afvise den del af forslaget, som omhandler ændringen af efterlevelseshjælpen.