

sion i 3 måneder efter den nuværende ordning til en efterlevelseshjælp på et engangsbetalt, som er indtægts- og formuereguleret. Man kan synes, at det er et lille element i hele denne sag, men vi mener, at Folketinget bevæger sig ud på en lille glidebane, hvis vi hver eneste gang, vi kigger på folkepensionisterne, får signaleret, at det ikke kan betale sig at spare op.

Vi har ikke noget imod at diskutere en ændring af efterlevelseshjælp eller efterlevelseshjælp, men vi mener, at det nuværende forslag samlet set bygger på den misforståelse, at man er rig, hvis man efter et langt liv har en friværdi i et mindre hus.

Jes Lunde (SF):

De to forslag om efterlevelseshjælp og ændring af tidspunktet for ophør af social pension er jo et led i en samlet pakke, hvor vi samlet får et mere retfærdigt system, så det tidspunkt, man dør på, ikke bliver helt afgørende for, hvordan ens efterlades økonomi bliver. I stedet laver vi nu en efterlevelsedydelse, som er for alle, men som til gengæld bliver transbestemt, dvs. at hvis man har indkomst over en vis grænse og/eller formue over en vis grænse, reguleres den ned. Det synes vi i SF samlet set er et mere fair system, og derfor kan vi støtte den pakke, der ligger her.

Inge Refshauge (DF):

Dansk Folkeparti må afvise dette lovforslag. Vi vil ikke være med til at tage noget fra et menneske, der i forvejen har det svært, og det er jo ganske naturligt efter en ægtefælles død.

Vi mener, det er urimeligt, at mennesker skal til at søge efterlevelsedydelse, hvis de ikke har penge selv. Ganske vist er der tegn på – og det er da positivt – at man ligestiller mennesker på overførselsindkomster i modsætning til i dag, hvor en pensionist kun kan få den såkaldte efterlevelseshjælp, hvis afdøde også var pensionist. Man sidestiller ligeledes ægtefæller med samlevende og registrerede partnere, og den efterladede får status af reel enlig. Det er den positive del af forslaget.

Men alligevel mener vi, det er en forringelse for den efterladede. Sker der dødsfald i familien, ved vi alle, at sorgen er altopslugende, og skal man så også samtidig til at spekulere over økonomien, mener vi, det er for meget. Enkelte skal måske også til at vurdere, om de har råd til at blive i boligen, nu de er blevet alene. Der er mange problemer, der skal klares, når man mi-

ster en ægtefælle, og så skal man endda fremover også til at søge kommunen om efterlevelseshjælp. Det synes vi er at ydmyge mennesker i sorg.

Dansk Folkeparti kan under ingen omstændigheder støtte forslaget. Vi mener bestemt ikke, det lige er den rigtige gruppe, der skal være med til at finansiere politiforliget. I øvrigt har disse mennesker, der dør, jo også betalt skat, så hvorfor nu beskattes ud over døden. Der må da være grænser for kreativiteten til at gå på skatterov.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Vi behandler tre forslag i dag om hjælp ved begravelse, og det her lovforslag er en del af finansloven, og meget nødvendigt, som jeg har sagt før heroppefra i dag, til at finansiere andre områder med.

Så er det oven i købet sådan, at man ophæver begrebet efterlevelseshjælp; det gives jo i dag kun til samgifte pensionister. Efterlevelseshjælpen erstatter efterlevelseshjælpen og tilgodeer også en væsentlig større gruppe efterladede end netop de samgifte pensionister.

Det kommer til at dreje sig om gifte såvel som samlevende, som fremover kan modtage efterlevelseshjælpen. Man kan højst få 10.000 kr., og der sker en aftrapning, som begynder ved de 160.000 kr. og bortfalder ved en indtægt over 260.000 kr., og i indtægten indregnes et formuetillæg.

Endelig foreslås det, at pensionen for den efterladede pensionist beregnes fra dagen efter dødsfaldet. Det er vel rimeligt nok.

CD kan støtte forslaget.

Dorit Myltoft (RV):

Da partiets ordfører i denne sag, hr. Anders Samuelsen, ikke kan være til stede, skal jeg holde hans ordførertale.

Dette lovforslag er som nævnt et led i udmåntningen af finanslovaftalen for 2000, som regeringen har indgået med SF, CD og Enhedslisten. Det foreslås, at den hidtidige efterlevelseshjælp erstattes af en indkomst- og formuebestemt efterlevelsedydelse, der kan ydes til alle efterlevende samlevende og ægtefæller, som opfylder betingelserne, og den kan højst udgøre 10.000 kr.

I Det Radikale Venstre finder vi, at det er et fornuftigt og socialt ansvarligt forslag, der medfører, at hjælpen til efterlevende nu målrettes til de mennesker, som har brug for den.