

Efter vores opfattelse er det i orden, at staten ikke længere skal udbetale hjælp til efterlevende pensionister, som har økonomiske muligheder for at klare sig uden hjælp.

Samtidig anser vi det for positivt, at samlevende og dermed også personer, der lever i registreret partnerskab, nu sidestilles med gifte pensionister, så de også kan få efterlevelseshjælp, hvis de har brug for det.

Jeg skal på den baggrund meddele, at Det Radikale Venstre støtter forslaget.

Jette Gottlieb (EL):

Enhedslisten støtter det her forslag, og det burde ikke være nogen stor overraskelse. Vi synes, det er en klar forbedring, at alle økonomisk svært stillede får mulighed for økonomisk hjælp i forbindelse med ægtefælles eller samlevers død.

Hidtil har enker og enkemænd, som selv får pensioner, og hvor afdøde også var pensionist, fået en økonomisk overgangshjælp i form af en efterlevelsespension. Det er samtidig vigtigt at huske, at der fortsat er mulighed for at yde hjælp ud over efterlevelsesydelser efter regler om enkeltudgifter i lov om aktiv social politik og reglerne om personligt tillæg i lov om social pension.

Bopælskommunen kan altid, hvis et økonomisk skøn taler for det, yde den hjælp, der er nødvendig for, at en efterlevende kan få økonomien justeret ind efter den fremtidige husstandsindkomst.

Hvad angår formueopgørelsen i lovforslaget, må vi slå fast, at den bør foretages med udgangspunkt i disponibel formue. Jeg synes, det er vigtigt at få kigget på i udvalget, hvordan det skal formuleres, så man er sikker på, det bliver på den måde, det kommer til at foregå.

Tove Videbæk (KRF):

Lovforslag nr. L 137 er yderligere et forslag, som Kristeligt Folkeparti mener er dybt beklageligt.

Den hidtidige efterlevelserspension for pensionister, hvor efterlevende ægtefæller har modtaget ægtefællernes samlede pension i 3 måneder efter dødsfaldet, erstattes nu af en indkomst- og formuebestemt efterlevelsesydelse på maks. 10.000 kr. Denne ydelse gives til alle efterlevende, samlevende og ægtefæller, der opfylder trangskriterierne, dvs. ikke kun pensionister, og dette er for os at se det eneste positive i dette forslag.

Kristeligt Folkeparti tager afstand fra det øvrige i forslaget. Ved en ægtefælles død kommer den efterlevende ofte ud i en vanskelig økonomisk situation, og Kristeligt Folkeparti mener, det er urimeligt at gennemføre besparelser på dette område, som vil gøre situationen for mange pensionister endnu vanskeligere.

Den trangsbestemte efterlevelsesydelse, som den enkelte pensionist skal til at søge om, vil gøre en allerede vanskelig situation endnu vanskeligere for efterlevende, som i forvejen føler sig pressede både socialt, økonomisk og følelsesmæssigt.

Dette forslag signalerer yderligere, ud over det allerede nævnte, endnu en gang, at det ikke kan betale sig at spare op i Danmark.

Kristeligt Folkeparti kan ikke støtte dette forslag.

Tom Behnke (FRI):

Frihed 2000 finder det også vanskeligt at støtte lovforslaget her. Vi er heller ikke meget for de krumspring, man har gjort i forligskredsen, for at finde penge til at finansiere andre områder og så er gået ind på det her område og prøver at hente nogle penge ud dér.

Vi ser lovforslag nr. L 137 i meget tæt tilknytning til lovforslag nr. L 138, og samlet set må vi sige, at vi ikke kan støtte de pågældende forslag.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg vil sige tak til de partier, der kunne støtte forslaget. Det er rigtigt, som det er blevet sagt af alle de ordførere, der har været positive, at det er et vigtigt bidrag til en social ligestilling af efterladte, og det er et skridt væk fra at give en ydelse til borgere, alene fordi de er pensionister eller har nået en bestemt alder. I stedet for ser man på behovet for en ydelse, og det er det, vi gør her.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.