

(Kort bemærkning).

**Ole Løvig Simonsen (S):**

Først vil jeg sige til fru Jette Gottlieb, at jeg var glad for at få konstateret, hvad jeg godt vidste i forvejen: At man ikke kan sige nej. Men det havde jeg nu også regnet med at en eller anden ligesom ville præcisere, for så kan jeg få fornøjelsen af at sige: Jamen hvis man nu synes – og det kan jeg forstå at fru Jette Gottlieb synes – at nu får man for meget, så har man jo ganske roligt mulighed for også at give det til veldædige formål. Det er fru Jette Gottlieb særdeles velkommen til.

Men det kan ikke medføre, at man samtidig prøver på at skose andre og sige, at det her er urimeligt, for det er det ikke, og det vil jeg gerne slå en streg under. Det kan godt være, at fru Jette Gottlieb synes, det er urimeligt. Det synes jeg ikke.

Det andet er så spørgsmålet: Hvorfor tager man ikke og gør det hele indtægtsbestemt? Der har vi jo nogle regler i dag, og dér vil jeg gerne sige, at man jo ikke behøver, f.eks. hvis man er offentligt ansat, at gå tilbage til det job, fordi man har jo de beløb, der skal til, og det gør så, at man er mere frit stillet. Det burde fru Jette Gottlieb også tænke på.

Så siger fru Jette Gottlieb, at det faktisk er noget, der er fostret dér. Og jeg vil gerne erkende, at da jeg blev ringet op, syntes jeg i og for sig, at det var nogle ting, som skulle prøves. Så derfor delte vi det op i to terminer. For det, der var afgørende for mig, var i hvert tilfælde, at den, der ikke havde arbejde, havde mulighed for at komme ind. Men sådan er det jo ikke i fru Jette Gottliebs verden. Dér skal det jo være det hele, og dér må jeg så have lov til at sige, at den opfattelse deler jeg selvfølgelig ikke.

Det sidste var så om, hvordan jeg forklarer det over for borgerne og vælgerne. Jamen dér vil jeg gerne sige, at det har jeg det da også udmærket med. Jeg kan endda en gang imellem måske have den opfattelse, at jeg måske på nogle områder har mere kontakt til medlemmerne og vælgerne, end man måske har fra nogle af medlemmerne side herinde. Jeg har selvfølgelig været hjemme hos mine egne folk og diskuteret og forklaret dem det, og de sagde: Ved du hvad, det ser helt fornuftigt ud, for med det arbejde, I udfører derinde, er det også rimeligt, at I får et ordentligt vederlag for det.

Dér må jeg så sige, at det kan man have forskellige opfattelse af. Det er fair nok. Men det, jeg gerne vil advare imod – og det vil jeg gerne

sige en gang til – er, at man ikke, fordi man har en anden opfattelse, skal forfalde til at blive populistisk, men dér vil jeg gerne sige, at det har jeg aldrig, aldrig nogen sinde mistænkt fru Jette Gottlieb for. Men der kunne være andre.

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Nu er hele diskussionen om, hvad en rimelig løn for et rimeligt arbejde er, meget, meget vanskelig, og derfor er det også meget, meget vanskeligt at sætte nogle beløb på det. Derfor er det jo heller ikke den absolutte størrelse, der i første række falder i øjnene. Det er selvfølgelig de stigningshop, der kommer ud af de her aftaler, der nu ligger.

Derfor er det også dem, som, om jeg så må sige, vækker til debat, fordi det er nogle meget voldsomme stigninger. Men selve det at have et absolut beløb, hvor man siger, at det er rimeligt eller det er ikke rimeligt, det er en meget vanskelig diskussion.

Nu ved den socialdemokratiske ordfører formentlig udmærket godt, at i Enhedslisten har vi et andet princip. Dér har vi det princip, at vi søger at ligestille vores aflønning med en gennemsnitlig lønning for en metalarbejder i København, og derfor indbetaler vi til Enhedslisten alt, hvad der ligger derudover. Så det, der sker, når man stemmer for den ting her i salen, vil jo altså være, at man kommer til at stemme for et meget væsentligt bidrag til Enhedslistens kasse til politisk arbejde.

Det er jo en helt anden situation end den, der gælder for de enkelte medlemmer herinde i øvrigt. Men sagen er jo, at det er en meget vanskelig ting at sige: Hvad er en rimelig løn for et rimeligt arbejde? Men den stigning, som man her bevilger til Tingets medlemmer, er i hvert fald urimelig sammenlignet med den stigning, man finder acceptabel i samfundet i øvrigt. Og da ville det være rimeligt, om man i stedet for kørte med en fast procent, der svarede til den, som gjaldt i samfundet som helhed.

(Kort bemærkning).

**Ole Løvig Simonsen (S):**

Jeg vil gerne først sige til fru Jette Gottlieb, at jeg jo ingen betænkeligheder har ved, at man støtter Enhedslistens politiske arbejde. Det er da helt fint. Og det vidste vi jo også godt, for sådan er der også forskellige opfattelser.

Til rimelighedsbetragtningen: