

Bedre bliver det ikke til foråret, når overenskomsterne skal fornyes i dette land. Således har vismændene og økonomiministeren for ganske få dage siden været ude med enslydende udmeldinger om løntilbageholdenhed af hensyn til Danmarks konkurrenceevne – en udtalelse, jeg er ganske enig i. Hvordan vil det store folketingsflertal bag de foreliggende love forklare befolkningen, at den ikke skal gøre sig forhåbninger om de store lønstigninger? Jeg spørger bare og forventer naturligvis et klart svar, men får næppe et sådant.

Et andet element i loven er omkostningstillægget, hvor Dansk Folkeparti har stor forståelse for en dækning af boligudgifter på op til maksimalt 50.000 kr. for de folketingsmedlemmer, der på grund af afstanden fra deres hjem og her til Christiansborg må have en bolig i hovedstadsområdet.

Men her hører enigheden så også op, idet der foreslås et skattefrit omkostningstillæg på 45.000 kr. til alle folketingsmedlemmer. Og dér er det, vi spørger: Hvilke andre borgere kan opnå en sådan begunstiggelse? Min egen situation er den, at jeg formentlig maksimalt har udgifter på cirka en tredjedel af de 45.000 kr., og en del af disse udgifter er til en stor og dyr telefonregning. Og vi må heller ikke glemme, når vi bedømmer alle disse her forhold, at folketingsmedlemmer har ret til fri rejse af enhver art i dette land og således ikke har nogen form for udgifter til rejser.

Men så kommer det: En del MF'ere har udgifter til kørsel, når de ikke kan anvende den offentlige transport. Denne gruppe skal naturligvis have et fradrag, og dér er det, vi spørger: Hvorfor kan man ikke ligesom alle de andre tusinder af lønmodtagere foretage et fradrag efter de faktisk kørte kilometer, når man må ud til valgsteder på fjerne steder, hvor der ikke er kollektiv trafik?

Derfor siger vi: Væk med omkostningstillægget, og lad os vise, at folketingsmedlemmer ikke er hævet over befolkningen, men på samme måde som den må gøre rede for, hvilke fradrag der skal gives.

Som en konsekvens af Dansk Folkepartis holdning til vederlagene til folketingsmedlemmerne følger jo naturligvis, at vi også må sige nej til forslagene om forhøjelse af vederlagene til henholdsvis statsrevisorerne og medlemmerne af Europa-Parlamentet.

Lovforslaget om ministrene har som udgangspunkt i hvert fald ét godt element i sig,

nemlig at afgående ministre først kan få pension fra det tresindstyvende år, men så får ministrene til gengæld en virkelig god efterlønsordning. Det har vi faktisk heller ikke de store bemærkninger til.

Det andet element i ministerforslaget lægger op til ganske betragtelige lønforhøjelser, hvortil kommer, at partilederne i regeringen skal have et tillæg på 10 pct., hvilket jo i den nuværende regering skal forstås sådan, at det er den nuværende økonomiminister, der skal have forhøjet gagen med disse 10 pct. Det finder vi lidt uforståeligt – eller meget uforståeligt.

I Dansk Folkeparti appellerer vi om, at behandlingen af de fire forslag udskydes til efter nytår, så der kan blive tid til en seriøs behandling af forslagene i Udvalget for Forretningsordenen.

Jeg har modtaget oplysninger om, at det er planen at gøre udvalgsarbejdet færdigt fredag, eventuelt først mandag, så forslagene kan blive hastet igennem Folketinget i den kommende uge. Noget sådant kan jeg nok sige er lovsjusk, og som præsidiemedlem har jeg utrolig svært ved at stille mig i spidsen for lovsjusk. Vi har netop forsøgt af hele vores hjerte og med al vores energi at modarbejde, at lovene kommer for hurtigt igennem Folketinget. Og der sker jo ingen verdens ulykker ved, at de her forslag bliver behandlet i løbet af januar måned og så vedtages. Det er formentlig samme flertal en måneds tid inde i det nye år.

Jeg tror, det vil være en utrolig klog og fin beslutning af Folketinget, og det appellerer jeg indtrængende om.

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Jeg går ud fra, at når Dansk Folkeparti finder, at lønnen er tilstrækkelig, så er det, fordi man accepterer alle muligheder for dobbeltjob og ben og dermed faktisk i praksis oppebærer en langt, langt større indkomst end den, som står på selve lønsedlen fra Folketinget.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Nu bringer fru Jette Gottlieb en sag ind i debatten, som jeg ikke selv havde tænkt mig at ville bringe ind, for jeg synes, vi skal prøve at føre debatten på et rimelig sobert plan. Men situationen er den, at jeg ganske rigtigt, som jeg også blev beskyldt for i morges i morgen-tv af hr. Arne Melchior, er viceborgmester i Ringsted og