

medlem af byrådet, og man skal vel ikke anklage folk for, at de er flittige mennesker og kan lave noget ved siden af folketingsarbejdet.

Nu fik jeg ikke lejlighed til det under morgenudsendelsen i tv, men jeg kan så sige ved den her lejlighed, at hr. Melchior har 140.000-150.000 kr. som tidligere minister og fru Auken har kvart løn som sognepræst, og hvad ved jeg.

Jeg synes ikke, vi skal skyde hinanden det i skoene. Lad os lade den debat om, hvad vi har af indtægter ved siden af, falde. Jeg synes, det er denne debat fuldstændig ivedkommende. Jeg laver noget for mine penge, det kan jeg bevise.

(Kort bemærkning).

Ole Løvig Simonsen (S):

Der skal jo altid være forståelse for andres synspunkter, og det, som jeg forstod på det, hr. Poul Nødgaard sagde, var bl.a.: Kunne vi ikke ligesom andre fradrage vores kørsel i bil f.eks.?

Vil det så sige, at man fra Dansk Folkepartis side kommer med forslag om, at vi ikke skal have gratis DSB-kort, men derimod selvfølgelig have fradrag for hver rejse, vi har, på samme måde som brobisserne? For der skal jo være konsekvens i det, man foreslår.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Når jeg rejser det spørgsmål, er det jo ikke, fordi jeg mener, vi skal føre en konkurrence om, hvem der er mest flittig eller sådan nogle ting, men fordi selve spørgsmålet om eftervederlag jo præcis rummer den betragtning, at når man har andre indkomster, skal man modregne dem i den efterbetaling, man får, når man har siddet herinde.

En sådan tankegang kunne jo godt være gennemsyrende, sådan at man også kunne sætte spørgsmålstejn ved rimeligheden af, at man havde ben ved siden af folketingsarbejdet, at man havde anden indtægt, osv. osv., men sådan nogle betragtninger er åbenbart overhovedet ikke indgået i Dansk Folkepartis bedømmelse af de her forslag.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg synes også, det har været ganske klamt at følge Dansk Folkepartis noget skamløse populisme i den sag her. Der er jo ingen tvivl om, at man har tænkt sig at score alt, hvad man kan.

Og det dér med, at man f.eks. tillader dobbeltjob – jeg har 10 pct. af min præsteløn, som jo derefter beskattes i anden sammenhæng, så min præsteløn er ganske behersket, hvad jeg lige gjorde opmærksom på før, og jeg tror ikke, jeg kan mærke den, men den kunne jeg i hvert fald godt undvære; men selve det dér, at man bare siger, at vi har tid til også at være viceborgmestre: Det er ikke, fordi jeg i og for sig ønsker, at Dansk Folkeparti skal lave mere herinde, end det gør – det er slemt nok – men jeg vil bare gøre opmærksom på, at det har vi andre ikke tid til. Vi arbejder stort set i døgn drift.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Jeg vil gerne sige til hr. Ole Løvig Simonsen: Hvis hr. Løvig Simonsen havde hørt efter, hvad jeg sagde, så sagde jeg udtrykkeligt, at folketingsmedlemmerne har gratis transport med fly, tog osv. Men så sagde jeg i tilslutning til det, at der er en lang række folketingsmedlemmer, der kører meget i egen bil, når de kommer hjem til valgkredsen, fordi de ikke kan benytte det kollektive trafiksystem. Og det er den udgift, de har i forbindelse med den kørsel, jeg sagde at de måtte trække fra på fuldstændig lige fod.

Hvis man skulle følge hr. Ole Løvig Simonsens tanke, så skulle alle de folketingsmedlemmer, der ligger og flyver mellem København og de forskellige lufthavne, jo så også have et problem. Vi har ingen problemer med, at folk kan bruge det offentlige transportsystem fuldstændig vederlagsfrit.

Og så vil jeg sige til fru Margrete Auken: Jeg har utrolig svært ved at bevæge mig ned på det plan, som fru Auken gerne vil trække debatten ned på med populisme, og hvad ved jeg. Det har ikke noget som helst med populisme at gøre.

Og vedrørende ekstrajob vil jeg gerne sige: Lad dog være med at skælde folketingsmedlemmer ud for, at de er flittige ved siden af, at de er her i Folketinget! Tænk også på, hvad det kan betyde, at et folketingsmedlem har berøringsflader med livet uden for Christiansborg! Jeg synes, det er en Guds lykke, rent ud sagt.

(Kort bemærkning).

Ole Løvig Simonsen (S):

Til hr. Poul Nødgaard: Jeg hørte skam efter; det vil jeg gerne sige.

Det var slet ikke det, der var mit ærinde, i hvilken forbindelse man kører i bil eller ikke;