

de af socialt bedrageri, 23 tilfælde af dokument-falsk og misbrug af ægte dokument, 1 tilfælde af ulovlig omgang med hittegods, 2 tilfælde af brugstyveri, 7 tilfælde af butikstyveri og 3 tilfælde af skattekontrollsovertrædelser, og så er der i øvrigt 6 tilfælde af falsk anmeldelse, 4 tilfælde af våbenlovovertrædelse, 2 tilfælde af færdselslovovertrædelse, 18 tilfælde af udlændingelovovertrædelse, 4 tilfælde af overtrædelse af lov om euforiserende stoffer, 9 tilfælde af spirituspromillekørsel, 6 tilfælde af hærværk og groft hærværk og 2 tilfælde af kørsel i frakendelsestiden.

Jeg vil godt sige, at nogle af dem måske nok er nede i en sagskategori, hvor man må sige, at det kunne man godt se igennem fingre med, men der er sandelig også i den lange liste af kriminalitetstyper, som her er nævnt, kriminalitetstyper, som er så grove og så alvorlige, så det efter Frihed 2000's opfattelse burde udelukke personer fra nogen sinde at få dansk statsborgerskab.

Vi står uforstående over for, at Folketinget igen og igen ser igennem fingre med det her, belønner disse mennesker med et dansk statsborgerskab, til trods for at de har lavet endda ganske grov kriminalitet, så derfor vil Frihed 2000 stemme imod lovforslaget.

Dorte Bennedsen (S):

Hr. Tom Behnke er øjensynlig gået meget grundigt til værks, og det er jo da altid godt og betryggende. Hvis hr. Tom Behnke var gået lidt grundigere til værks, ville han have set, at blandt de mennesker, der er optaget på dette lovforslag, og som har været straffet, har to tredjedele af dem fået en betinget straf, og af dem, der har fået en ubetinget, har de to tredjedele fået under 3 måneder.

Det, vi tager stilling til i Indfødsretsudvalget – og det ved hr. Tom Behnke godt – er straffens længde. Jeg ved ikke, om hr. Tom Behnke mener, at folk, der har fået en betinget straf, eller har fået en straf for op til 25 år siden, for altid skal være udelukket. Den ældste af disse straffe er 25 år gammel, og af dem, der er ubetingede straffe, ligger langt, langt hovedparten mere end 10 år tilbage.

Jeg ved ikke, om hr. Tom Behnke synes, at 3 måneders straf for 10 år siden skal føre til evig fortabelse af muligheden for at få indfødsret. Det synes vi ikke i Socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FRI):

En ting er de spilleregler, nogle partier har aftalt skal følges i forhold til sagsbehandlingen i Indfødsretsudvalget, noget andet er, hvad der foregår i Folketingssalen. Her er det hvert enkelt folketingsmedlem, der skal stemme, trykke på knappen, ja eller nej, til det her lovforslag, og derfor er det væsentligt, at medlemmerne ved, hvad det er, de stemmer om.

Jeg understregede i mit første indlæg, at nogle af kriminalitetstyperne er så milde, så man godt kan se igennem fingre med, hvis der er gået en vis karensperiode, men der er også tilfælde, man ikke burde se igennem fingre med.

F.eks. er der ét tilfælde, som jeg naturligvis ikke skal navngive, men der er én af ansøgerne, der har fået 80 dages betinget fængsel for vold af særlig farlig karakter, tyveri og brugstyveri samt overtrædelse af færdselsloven samt 3 måneders fængsel for røveri. Det er bare én af ansøgerne.

Når man så aktivt og så massivt ønsker at overtræde dansk lovgivning, så har man med al tydelighed givet udtryk for, at man ikke ønsker at blive dansker, og derfor bør vedkommende selvfølgelig ikke få dansk statsborgerskab.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Det er naturligvis en fri sag, hvem der ønsker at tage ordet her i Folketinget. Jeg synes nok, det er noget beskæmmende, at hverken Venstre eller Det Konservative Folkeparti har lyst til at kommentere de ting, vi drøfter her. Det er de to partier, der regner med at skulle danne regering efter næste valg, og de forholder sig bare tavse i en sådan debat, der optager store dele af den danske befolkning.

Så vil jeg lige spørge justitsministeren endnu en gang, for sidste gang her fra Folketingets talerstol: Vil justitsministeren medvirke til, at Dansk Folkeparti kan få de oplysninger frem, som vi vil have? Med andre ord, justitsministeren skal indrette sin procedure via politimesteren, når man søger om dansk statsborgerskab, således at det allerede dér bliver klarlagt, hvilke oplysninger det er, hele Folketinget ønsker.

Det synes jeg justitsministeren skulle komme op og svare på, og det ville klæde justitsministeren at være imødekommende for en gangs skyld.