

Når vi så her ved tredjebehandlingen alligevel stemmer for det samlede lovforslaget, er det, fordi vi synes, at fordi der er 23 personer, som vi ikke ønsker at give dansk statsborgerskab, skal det ikke gå ud over de knap 3.000 andre, som har opfyldt alle krav. Og derfor ender vi med at stemme for lovforslaget, men vi har stemt imod de 23 personer, jeg nævnte. Og det ved hr. Poul Nødgaard, og det ved resten af Folketinget.

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (UP):**

Jeg er enig i det, som den konservative ordfører sagde i denne her sag, men min konklusion er den modsatte. Jeg vil fremover stemme imod ved tredjebehandlingen ved tildeling af indfødsret, når der på lovforslaget er mennesker, som har begået grov personkriminalitet, eller som ikke kan tale og forstå dansk til trods for, at de har været i landet i mange, mange år. Det er ikke rimeligt, at man så skal være dansk statsborger, have dansk pas. Så jeg stemmer altså imod, indtil man fra regeringens side forstår at opsplitte dette lovforslag i de mange, der bør have dansk statsborgerskab, og dem, der ikke skal have det.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Som debatten her viser, kan det, når man taler i paragraffer, lyde meget bombastisk. Men sagen er jo den, at det jo er enkeltpersoner, der vurderes, og de skal vurderes i den konkrete sag.

Og nu stod hr. Helge Adam Møller her og sagde, at der var syv personer, tror jeg, det var, der havde overtrådt loven om euforiserende stoffer inden for de sidste 5 år. Det lyder voldsomt. Går man ned i de syv sager, så har de seks, hvis jeg ikke husker helt forkert, fået en advarsel for at besidde hash. En advarsel får man, hvis man har omkring 0,2 g hash på sig, det, politiet kalder til eget forbrug; der får man en advarsel. Den syvende har fået en bøde på 1.000 kr., tror jeg, det var. Det vil sige, at han nok ikke har haft 0,2 g hash. Han har måske haft ½ g eller knap 1 g. Det ligger nede i de størrelsesordener. Det er altså sket for disse mennesker én gang. De har fået en karenstid. Den har de udstået. Og nu kommer Det Konservative Folkeparti og siger, at der skal gå mindst 5 år.

Når man kun siger, at loven om euforiserende stoffer er overtrådt, ja, så lyder det voldsomt.

Men det handler altså om konkrete mennesker, der har haft 0,2 g hash på sig én gang.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Det er rigtigt, at vedrørende lov om euforiserende stoffer omfatter det nøjagtig otte ud af de 23, og der kan man strides fra nu og til dommedag, om de skal have 3 års karantæne, som fru Dorte Bennedsen går ind for, eller 5 års karantæne, som vi går ind for. Det er ikke den store forskel.

Men dér, hvor jeg synes, der er en kolossal holdningsmæssig forskel, er, om man skal give mennesker over 65 år, som har boet i Danmark i mere end 15 år, som er sunde og raske på enhver måde, dansk statsborgerskab, selv om de ikke kan tale ét ord dansk. Det stemmer fru Dorte Bennedsen for, det gør vi ikke.

Og de otte personer, som har begået grov personfarlig kriminalitet, belønnes nu med et dansk statsborgerskab af fru Dorte Bennedsen og et flertal i dette Folketing. Det stemmer vi også imod.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

En faktuel oplysning til hr. Helge Adam Møller: En advarsel for besiddelse af 0,2 gram hash giver 1 års karenstid efter det nye kontorcirculære. Af de domme, som hr. Helge Adam Møller her snakker om, grov personfarlig kriminalitet – nu har jeg ikke ændringsforslagene med mig her, men jeg erindrer i hvert fald, at for flere af de personer, som Det Konservative Folkeparti ville have pillet ud af lovforslaget, drejede det sig om betingede domme. Det kan godt være, at det i paragraffen hedder vold, men igen må man ned og se på, hvad det så er, der er, og når der er givet en betinget dom, så er det jo udtryk for, at der i den sag har været konkrete ting at tage hensyn til.

Men også vedkommende med den betingede dom har udstået sin karenstid. Der er ingen på dette lovforslag, der ikke opfylder betingelserne i det kontorcirculære, som et stort flertal i Folketinget var enige om.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Bare til oplysning for fru Dorte Bennedsen og resten af Folketinget: Det er grov personfarlig kriminalitet. Der er tre voldsparagraffer i straffeloven, §§ 244, 245, 246. Det er ikke nogen med