

om, at vi deler forslaget op i to, for det er og bliver en ulempe, at vi hastebehandler lovforslag i Folketinget.

Det her, det vil jeg medgive, er en lille sag, og formelt set er den også ukompliceret, men det bliver jo noget af en parodi, hvis man laver en høringsrunde, og man så i øvrigt ikke kan nå at få høringsvarene tilbage, inden man reelt har taget stilling til, hvordan lovforslaget skal være.

Jeg synes ikke, det er tilfredsstillende, at der faktisk lægges op til, at vi skal skrive betænkningens bidrag i dag i udvalget. Det er langt fra tilfredsstillende at arbejde på den måde, og det kan folkestyret ikke være bekendt.

Så derfor vil jeg sige, at hvis ikke jeg kan få en meget god begrundelse fra ministeren for, at den del af forslaget skal hastes igennem, vil vi gerne bede om at få det delt op. Jeg vil i øvrigt gerne have oplyst tidsterminerne i det hele taget for denne høringsrunde.

(Kort bemærkning).

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Jeg er selvfølgelig ked af, at et, synes jeg, ret enkelt lovforslag, som er en konsekvens af anden lov, får den hårde behandling med hensyn til tidsfristerne. Så hvis det på nogen måde ikke skader sagen, så er det ikke mig, der ønsker det igennem.

Men vi har måttet afvente andre love og andre redegørelser og har snarest muligt fremsendt det. Og hvis Folketinget ikke mener, man kan behandle det ordentligt, ja, så må man jo udsætte det. Det er ikke mig, der skal hindre det, det vil jeg altså ikke have en kritik af, for vi gør det så hurtigt, vi overhovedet kan. Og hvis man udsætter det – jeg kender ikke konsekvensen af det – så synes jeg, Folketinget skal gøre det uden at spørge mig.

Christian H. Hansen (DF):

Jeg vil på vegne af Dansk Folkeparti sige, at umiddelbart kan vi støtte de to elementer her i lovforslaget. Men da man har fået lovforslaget i hånden i går aftes kl. 18, og man ikke har hørt noget som helst fra høringsparterne, så synes jeg, selv om det er et simpelt lovforslag, at det her på baggrund af den snak, der har været i Folketinget om lov kvalitet, er utrolig beskæmmende.

Og jeg vil da også sige, at den eneste ros, indenrigsministeren kan få, er, at han jo ikke er alene om det her. Sådan er der jo mange mini-

stre, der har behandlet Folketinget her på det seneste.

Ebbe Kalnæs (CD):

Det er rigtigt, at det er en ret enkel sag. Pensionisternes mulighed for at indefryse deres ejendomsskatter og dermed også været fritaget for omkostningerne ved at gøre det er selvfølgelig vigtig. Og det vil også for os være vigtigt, at der ikke bliver et hul i den sammenhæng.

Jeg kan medgive, at det her er hurtigt, og jeg kan også medgive SF's ordfører, som var inde på eventuelt at dele det op, at det vil vi ikke have noget imod. Men vi vil stadig væk sige, at alle punkterne i og for sig er o.k. Muligheden for et samarbejde på det her område kommunerne imellem lægger vi også vægt på i rækken af så mange andre steder, hvor vi ligesom løser op for de muligheder.

Men jeg vil dog alligevel, selv om det er hurtigt, lige mane til, at vi ikke kommer i den situation, at vi stopper helt, så der vil være pensionister, der bliver fanget i det her. Det er selvfølgelig ikke nogen stor sag, men det vil være ganske uheldigt, hvis de kommer i en situation, hvor der er et hul, så det, de har planlagt, nemlig at indefryse deres ejendomsskatter og at også omkostningerne bliver betalt, nu pludselig skal stoppe. Det ville jeg synes var urimeligt.

Dorit Myltoft (RV):

Jeg skal ganske kort meddele, at Det Radikale Venstre kan støtte det her lovforslag med begge de elementer, det indeholder.

Frank Aaen (EL):

Enhedslisten kan specielt støtte den del, der har at gøre med afgiftspligt for visse dokumenter; der skal pensionister ikke betale. Det er vi naturligvis helt enige i. Det haster også med at få den del vedtaget, ellers kommer folk til at betale her fra 1. januar 2000, og det ønsker vi ikke at udsætte nogen for.

Den anden del er vi lidt mere lorne ved, og det er, at hver eneste gang vi ser de her tværkommunale samarbejder udvikle sig, så opstår der nogle demokratiproblemer, hvor det bliver lidt sværere at få kontrol med, hvad der sker. Derfor kunne vi godt forestille os, at man brugte lidt længere tid på at tænke den del igennem. Selv om jeg godt kan se, at det ikke vil være noget ultimativt for os, selv om jeg godt kan se, at der har ligget en henvendelse siden november 1998 fra KL, og selv om det ikke noget nyt, der