

I forbindelse med lovens vedtagelse gav indenrigsministeren et tilsagn om, at loven ville blive fulgt gennem en nøje evaluering af dens virkninger på en lang række felter. Det er boligplacering, undervisning, handleplaner, økonomiske vilkår, beskæftigelsesmuligheder osv., osv. Evalueringen skulle bl.a. danne basis for at vurdere, om der er behov for ændringer i loven. Og det er jo fornuftigt, når man på et felt som det her laver en total ny lovgivning, at man så sikrer, at der bliver en fornuftig vurdering af lovens virkninger.

Nu har vi så fået den første delrapport, som også handler om, blandt mange andre spørgsmål i øvrigt, hvorvidt flygtningene kan klare sig for integrationsydelsen, eller om kommunerne har været nødt til at bevilge ekstra ydelser. Og delrapporten viser meget klart, at der har været et ganske udbredt behov for ekstra ydelser.

Lovforslaget, som vi her behandler, det har til hensigt at rette op på den situation, således at flygtninge i økonomisk henseende ligestilles med modtagere af bistandshjælp.

Det sker af to grunde. For det første vil de pågældende have bedre mulighed for at klare sig for den ydelse, de modtager, og derved ikke være henvist til mere eller mindre at blive klientgjort, fordi de er nødt til at søge om ekstraydelser.

For det andet betyder forhøjelsen, at regeringen lever op til løftet, som blev givet ved lovens første vedtagelse, om, at udgifterne til loven skal være en statsopgave, og at det ikke skal belaste kommunerne via deres sociale budgetter.

Lovforslaget indebærer derfor en statslig udgift, men den skal unægtelig ses i den sammenhæng, at den indebærer besparelser, nemlig langt færre udgifter for kommunerne over deres sociale budgetter.

Vi kan støtte lovforslaget, og vi kan tilsige det en hurtig og velvillig behandling.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Det fremgår af lovforslaget, at det skal træde i kraft den 1. januar. Jeg vil gerne spørge fru Dorte Bennedsen, hvordan arbejdet i Retsudvalget skal foregå. Vil man holde fast i den melding, man gav i går, om, at der altså overhovedet ikke må finde noget forsvarligt lovarbejde sted i Retsudvalget, sådan så der lukkes for spørgsmål i dag og skal afgives betænkning på

mandag? Er det stadig væk Socialdemokratiets melding?

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Ja, vi har jo fået det her lovforslag, som man kan konstatere er utrolig kompliceret, og hvor vi allerede kan se en række problemer, en række sammenstød i forhold til anden lovgivning.

Derfor kunne jeg godt tænke mig at høre fru Dorte Bennedsen, om hun ikke er enig i, at spørgsmålet om ikrafttrædelsen kan løses ved at give loven tilbagevirkende kraft, altså at man kan lade den træde i kraft den 1. januar 2000, hvad angår betalingen, men at man kan tage den tid, det tager at behandle det her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Fru Birthe Rønn Hornbech stillede mig nogle spørgsmål, om jeg ville bekræfte, om vi stadig væk holdt fast ved, at der ikke kunne stilles spørgsmål, osv., osv.

Jeg var ikke til stede ved Retsudvalgets møde i går, men jeg har fået refereret, at det er blevet gjort krystalklart for fru Birthe Rønn Hornbech – det, hun i øvrigt godt ved i forvejen – at selvfølgelig kan der stilles spørgsmål, at ministeren til enhver tid vil komme til stede og besvare spørgsmål, at vi kan stille dem skriftligt, at vi får dem skriftligt besvaret. Der kan stilles spørgsmål inden anden behandling, der kan stilles spørgsmål efter anden behandling. Der er overhovedet ingen grænser for, hvad fru Birthe Rønn Hornbech kan få lov at stille af spørgsmål.

Den procedure er blevet beskrevet klart for fru Birthe Rønn Hornbech, og derfor er det jo noget retorisk at gå herop og stille de samme spørgsmål én gang til.

Til hr. Søren Søndergaard vil jeg sige, at jeg har den grundlæggende holdning, at man ikke kan lave lovgivning og ikke bør lave lovgivning med tilbagevirkende kraft.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Så spørger jeg lidt klarere: Insisterer Socialdemokratiet på, at der skal indkaldes til ekstraordinært Retsudvalgsmøde på mandag for at få afgivet betænkning til dette lovforslag, som vi ikke har haft tid til at læse, hvor vi ikke har