

For knap 2 døgn siden kom lovforslaget, og vi andre får så 1½ døgn, hvor vi har et hav af andre lovforslag, til at sætte os ind i noget, som altså nogle af landets klogeste jurister har brugt næsten 3 uger på at gennemføre. Det er simpelt hen lovsjusk, hvis vi ikke får det nødvendige antal uger til at behandle det her.

Formanden:

Fru Birthe Rønn Hornbech, sidste omgang.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Fru Dorte Bennedsen sagde, at der formentlig lå et udkast til betænkning på mandag. Jeg vil godt spørge fru Dorte Bennedsen:

Er det i overensstemmelse med almindeligt lovgivningsarbejde, at der dagen efter førstebehandling ligger udkast til betænkning, når en meget stor del af Retsudvalgets medlemmer har tilkendegivet meget stærk modstand mod det og ser sig nødsaget til at bruge grundlovens underskriftsindsamlingsregler? Synes fru Dorte Bennedsen, at det her det stemmer med statsministerens forsikringer om lovkvalitetsarbejde?

Så vil jeg godt spørge fru Dorte Bennedsen: Er det ikke sådan, at fru Dorte Bennedsen ikke engang selv er så godt forberedt, at fru Dorte Bennedsen har skænket det en tanke, at kommunerne overhovedet ikke kan nå at udbetale de penge med en lovændring den 17. december lige før jul? Er det ikke sådan?

Dorte Bennedsen (S):

Jeg vil godt sige til hr. Helge Adam Møller, at jeg ved, at ikke nogen i denne sal – og jeg tror ikke, at nogen i denne befolkning – kan påstå, at denne lovgivning er ny og fremmed og mærkelig og ukendt.

Den blev diskuteret i trekvart år, inden den blev vedtaget. Den har været genstand for debat her i huset og i offentligheden, siden den blev vedtaget for halvandet år siden er det vel, ja, det var i sommeren 1998, og den har været diskuteret, siden den trådte i kraft.

Det har specielt været spørgsmålet om integrationsydelsen. Ministeren har jo fremskaffet en delrapport, som viser, at kommunerne i vidt omfang har været nødt til at give over de sociale ydelser. Der lå faktisk et løfte til kommunerne om, at det skulle være statslige udgifter og ikke kommunale udgifter. Derfor synes jeg, det er en fair handling, også over for kommunerne,

at sige: Vi erkender, at den lovgivning, vi lavede – den første lov – kom til at belaste kommunerne mere end tilsigtet. Det retter vi op på nu. At komme og sige, at det er nyt og ukendt stof, holder altså ikke nogen steder.

Og til fru Birthe Rønn Hornbech har jeg noget, jeg gerne vil sige: Jeg synes, det er rimeligt og fornuftigt, at vi holder et udvalgsmøde på mandag. Det kan godt være, det ikke passer fru Birthe Rønn Hornbech særlig godt, men det er faktisk arbejdsdag for de fleste af os herinde, og så er det klart, at så er det udvalget, der tager stilling til, hvad de vil gøre med dette her.

Knud Erik Hansen (SF):

Der skal ikke være nogen tvivl om, at vi er glade for det her forslag og også gerne vil have det fremmet og også gerne hurtigt. Men der er flere ting, der væver sig ind i hinanden. Det er jo ikke kun ydelsen, det er også andre ting. Når vi netop skal ligestille integrationsloven med socialloven, er der flere ting, der skal passe sammen, og der skal vi gøre det ordentligt. Vi skal have sikkerhed for, at den ligestilling også reelt er der, og det er vores opfattelse, at det er vigtigt, vi også får høringsparterne ind med deres svar, så vi har sikkerhed for, at det kommer til at fungere.

Så har jeg slet ikke fået svar på, hvorfor det skal gå så stærkt. Man kan godt betale som efterbetaling, og med de oplysninger, vi har fået, har kommunerne i forvejen svært ved at kunne nå det til den 1. januar. Det vil altså sige, at vi har tid til det. Vi vil gerne være med til at fremme det, og vi vil også gerne have, at det skal hurtigt, men det skal altså også være på en måde, således at vi har sikkerhed for, at det er i orden.

Tom Behnke (FRI):

Fru Dorte Bennedsen siger, at der ikke er tale om en ny problemstilling. Emnet har været diskuteret længe, og derfor kunne folketingsmedlemmerne nemt være forberedt til debatten her i dag. Ja, i forhold til problemstillingen, men Folketinget skal vel ikke kun forholde sig til problemstillingerne.

Folketinget har vel et ansvar for, hvordan paragrafferne er udformet, konsekvensen af paragrafferne, bivirkningerne af paragrafferne. Vi har ganske vist ministerens ord for, hvad man opnår med lovforslaget, men det er da en helt almindelig procedure i Folketinget, at folketingsmedlemmerne gennemgår paragrafferne