

nå at læse alle disse hørings svar? Og hvad skal vi så på mandag?

Det er jo det, der er problemet, at man simpelt hen vil forcere en lov igennem, og det vil vi ikke være med til.

Men det, der også er interessant, er at spørge indenrigsministeren: Hvad er årsagen til, at det tog 3 uger at lave dette lovforslag, når det er så let? Det kan vi så måske få et svar på.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Nu er jeg ikke sikker på, at alle kunne høre, hvad indenrigsministeren lige sagde til fru Inge Dahl-Sørensen, men ordene var: Det er *meget* kompliceret. Og det har indenrigsministeren sagt adskillige gange før. Det er meget kompliceret.

Fru Dorte Bennedsen sagde, der kunne stilles spørgsmål også efter i dag osv. Jeg står med et bilag, der hedder Retsudvalg L 148, bilag 1, offentligt. Det er altså et offentligt bilag. Og det blev vedtaget af Retsudvalget i går. Der står, at der lukkes for spørgsmål fredag den 10. december 1999, således at de sidste spørgsmål skal være stillet senest i forbindelse med det udvalgs møde, der afholdes samme dag, altså i dag efter behandlingen af beslutningsforslag nr. B 46. Det er faktisk det, der blev vedtaget af et flertal. Det er klart, at et flertal kan vedtage noget nyt hele tiden. Det er faktisk det, der står. Og det er det, der blev vedtaget i udvalgs mødet i går.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FRI):

Ja, det er ikke helt nemt, når debatten kører i to linjer, den ene med hensyn til hastigheden med forslaget, men jeg synes også, indholdet fortjener flere bemærkninger, end dem fru Dorte Bennedsen kom med til mit spørgsmål.

Det, der fremgår af forslaget, er, at der umiddelbart bliver en besparelse på 10 mio. kr. og umiddelbart en merudgift på 361 mio. kr. Så er det, jeg spørger, om fru Dorte Bennedsen slet ikke føler noget som helst, når Folketinget den ene dag tager over 400 mio. kr. fra landets pensionister og den næste dag tildeler næsten 400 mio. kr. til flygtninge, der lige er kommet til landet. Ligger der slet ikke nogen sammenhæng i tingene? Kan fru Dorte Bennedsen slet ikke se, at det virker lidt mystisk, lidt uholdbart, at vi på den ene side bare skærer

ned på dem, der i virkeligheden er de svageste her i landet, og på den anden side giver flere penge til nogle flygtninge, som i virkeligheden allerede i dag får rigeligt?

Dorte Bennedsen (S):

Jeg forsøgte på at svare hr. Helge Adam Møller. Jeg så, at udvalgets formand bad om ordet, men må jo i henhold til reglerne ikke tage ordet. Mit problem er, at jeg ikke var til stede i går, men den køreplan, som jeg har forestået der er lavet for tingene, er jo en køreplan, der laves for lovforslag. Det, jeg prøvede at sige, var, at vi jo har lavet den ordning, at vi stiller en første pulje. Jeg tror, det er blevet sagt af ministeren, det er i hvert fald blevet sagt af mig, at der kan stilles de spørgsmål, man vil, der kan stilles de ændringsforslag, man vil, det kan gøres før anden behandling, og det kan gøres mellem anden og tredje behandling.

Det ved hr. Helge Adam Møller jo i og for sig også godt, for der er jo ikke nogen, der kan binde en til ikke at stille spørgsmål. Der er fuldstændig åbent for at stille spørgsmål i denne her sag, og det synes jeg hr. Helge Adam Møller skulle benytte sig af.

Så vil jeg blot sige til hr. Tom Behnke, at ... nå, det vil jeg ikke, fordi han har alligevel ikke tid til at høre efter.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg afslører næppe nogen hemmelighed her ved starten i debatten at meddele, at Venstre stemmer imod lovforslaget, og det er ærlig talt med nogen undren og dyb utilfredshed, at vi har modtaget dette lovforslag.

Vi synes, at regeringen uden saglig begrundelse har gjort knæfald for det radikale bagland ved nu at fremsætte dette forslag, og hvad værre er, har regeringen yderligere lagt gift for forholdet mellem danskere og udlændinge.

Det er da besynderligt, at den samme regering for 1 år siden forsikrede, at integrationsloven ville være med til at tilskynde udlændinge til at integrere sig og selv finde arbejde, og nu opgiver man totalt disse målsætninger. Der er jo ikke mere tilskyndelse til at tage arbejde. Det er en ren falliterklæring fra regeringens side, for arbejde er og bliver den bedste vej til integration.

Sidste år forsikrede indenrigsministeren os også om, at denne integrationslov, som den ser ud i dag, ikke diskriminerer udlændinge øko-