

Så vil jeg også godt endnu en gang spørge fru Birthe Rønn Hornbech: Ønsker Venstre, at der skal være en optjeningsperiode som forudsætning for, at man er berettiget til bistandshjælp, og i givet fald hvad er det for en optjeningsperiode, og hvor lang skal den være?

(Kort bemærkning).

Henrik Svane (RV):

Så vidt jeg husker, stemte Venstre sidste år ikke for integrationsloven. Integrationsloven er et samlet katalog af nye og gode tiltag for at skabe en bedre integration for fremmede i vores land. Det synes jeg er meget positivt, men det kunne ikke formå Venstre til at stemme for, og vi kan nu forstå, at Venstre stemmer imod. Det synes jeg er ynkeligt.

Derfor vil jeg gerne bede fru Birthe Rønn Hornbech sige her fra talerstolen, hvad det så er, Venstre gerne vil gøre for at kunne skabe en bedre integration for de pågældende flygtninge og deres tilgang til arbejdsmarkedet, når det nu viser sig, at arbejdsmarkedet ikke har været rummeligt nok til, at vi kunne gennemføre integrationsydelsen på den sats, den var.

Men jeg vil blot gøre opmærksom på, at vi jo ikke fjerner integrationsydelsen som princip, og det er jeg meget glad for.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Det er interessant at høre hr. Henrik Svane i dag. Det var hr. Henrik Svane, der for flere år tilbage gik ud i dagspressen og foreslog, at flygtninge skulle have mindre. Dengang sagde jeg: Det giver problemer, ikke mindst for det radikale bagland. Lad os diskutere nogle andre modeller, f.eks. med brugerbetaling for sprogundervisning, men det ville De Radikale jo ikke høre tale om. Nej, der skulle være et optjeningsprincip, der skulle være en integrationsydelse. Man skulle gøre sig fortjent til bistandshjælp ved at lade sig integrere over 3 år.

Det er det, vi nu holder os til. Vi blev overbevist om, at det kunne lade sig gøre. Vi blev overbevist af stjernejuristerne i Indenrigsministeriet og Justitsministeriet. Det var ikke i strid med internationale organisationer. Så det er altså hr. Henrik Svane, der nu har ændret mening. Man kan overhovedet ikke stole på hr. Henrik Svane.

Det var også hr. Henrik Svane, der gik fra nogle andre aftalepunkter i det, vi sidste år tede der var en aftale om. Det gider jeg sådan set

ikke at forholde mig mere til, for hr. Henrik Svane ændrer mening, som vinden blæser.

Så vil jeg sige til fru Dorte Bennedsen: Vi har den opfattelse, som vi har redegjort for i Udvalget for Forretningsordenen, at sager ikke skal hastebehandles, medmindre der er ganske særlige grunde til det.

Helge Adam Møller (KF):

Det Konservative Folkeparti er imod dette lovforslag. Vi finder det ikke rimeligt, at flygtninge og andre nyttilkomne udlændinge får den samme økonomiske ydelse som en dansk kontanthjælpsmodtager og dermed langt mere end f.eks. en dansk folkepensionist.

Nyankomne flygtninge og udlændinge kan ikke sammenlignes med nogen anden gruppe af borgere her i landet under de første 3 års ophold. Det giver således ikke nogen mening at behandle sådanne nyankomne udlændinge som almindelige kontanthjælpsmodtagere.

En modtager af Statens Uddannelsesstøtte modtager eksempelvis heller ikke et beløb, der svarer til den almindelige kontanthjælpsats. Unge kontanthjælpsmodtagere under 25 år modtager, som et andet eksempel, heller ikke den almindelige kontanthjælp, men en kontanthjælp, der er afpasset efter denne særlige gruppes behov.

Disse to nævnte persongrupper modtager en ydelse, som er lavere end den eksisterende integrationsydelse. Også det understreger, at vi her taler om en særlig gruppe, der efter min opfattelse ikke bør behandles som almindelige kontanthjælpsmodtagere.

Endelig vil jeg godt pege på, at den nyankomne udlænding ud over den i dag eksisterende introduktionsydelse jo også tilbydes en række andre ydelser. Introduktionsprogrammet indeholder således et kursus i samfundsforståelse, intensiv danskundervisning og aktivering. Den samlede værdi af de hidtidige ydelser er på ingen måde lavere end værdien af de ydelser, der gives til personer, som er omfattet af reglerne om kontanthjælp.

Hvad betyder det så på sådan lidt mere almindelig dansk? Det betyder, at hvis lovforslaget her vedtages, så vil en nyankommen udlænding få udbetalt beløb, der er langt større end unge kontanthjælpsmodtagere under 25 år. Det vil også være langt større end det beløb, der ydes til unge over 20 år, som er på Statens Uddannelsesstøtte. Beløbet vil også være langt større end det beløb, der udbetales til danske