

folkepensionister, der har arbejdet og betalt skat her i landet hele deres liv.

Endelig må jeg konstatere, at hvis lovforslaget vedtages, vil den samlede værdi af de ydelser, som en nyankommen flygtning vil modtage de første 3 år i Danmark, langt overstige værdien af de ydelser, der gives til danskere på kontanthjælp; langt overstige værdien.

Lad mig så til slut vende mig mod den hestebehandling af lovforslaget, som et flertal i Folketinget tilsyneladende stadig væk lægger op til. Jeg synes, man lægger op til lovsjusk og til en behandling af forslaget, som er i klar modstrid med alle de smukke tanker og ord, som statsministeren og regeringen har udtalt i forbindelse med forbedring af lov kvaliteten, og det er jo helt unødvendigt. Hvorfor kan vi ikke bruge et par uger i januar til at stille spørgsmål og få svar, afgive en betænkning og derefter afslutte lovforslaget inden udgangen af januar og for min skyld meget gerne med virkning fra 1. januar 2000.

Så til sidst: Havde det her været et enkelt, let overskueligt lovforslag med få paragraffer, så kunne jeg godt acceptere denne fremgangsmåde, men i dette tilfælde protesterer jeg, og jeg protesterer på det kraftigste.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Jeg ved ikke, om De Konservative har meget til overs for FN's konventioner, men det går jeg ud fra de har.

Det brev, der kom fra UNHCR her i juni, var klart meget skeptisk over for den integrationsydelse, der indtil nu gjaldt. Det sagde, at det er vigtigt, at hver enkelt flygtning hvert år behandles på samme måde som danske statsborgere i lignende situationer, og det har integrationsydelsen ikke været udtryk for. Man har forskelsbehandlet.

Grundlaget for FN-konventionen er, at hvis man accepterer personer som flygtninge, så er de også optaget i det danske samfund, og så skal de behandles lige.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Hr. Helge Adam Møller gav det indtryk, at unge flygtninge ville få mere end unge danskere. Det er jo ikke korrekt. Altså ydelsen er helt parallel til ungeydelsen.

Så henviste hr. Helge Adam Møller til, at flygtninge også får kurser i samfundsfag og

dansk osv., osv. Unge danske, der har behov for det – også voksne for den sags skyld – bliver jo aktiverede, produktionsskoler kan de gå på, osv., osv. Hele det system gælder for unge danske, og det gør det selvfølgelig, fordi man skal prøve at få dem gjort selvhjulpne, få dem tilbage eller få dem ind, hvis det er de unge, på et arbejdsmarked – præcis af samme årsag som vi gerne vil gøre flygtningene selvhjulpne.

Så at påstå at flygtninge får væsentlig mere er ikke korrekt. De er i ydelsesudbetalinger helt ligestillede, og så er der de ydelser i form af aktivering, som er tilpasset de enkelte.

(Kort bemærkning).

**Henrik Svane (RV):**

Det er bare lige et spørgsmål til hr. Helge Adam Møller.

Jeg vil bare lige spørge om det, vi hørte til sidst i hr. Hele Adam Møllers tale om, at hvis man nu fik bedre tid til udvalgsbehandlingen, og vi i givet fald kunne vedtage den i slutningen af januar med tilbagevirkende kraft, så den skulle virke fra 1. januar, så kunne vi vedtage den. Betyder det, at Det Konservative Folkeparti er sindet ved en anderledes udvalgsbehandling at stemme for lovforslaget? Sådan hørte jeg det nemlig.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Først til hr. Henrik Svane. Nej, vi er ikke sindet – det regner jeg da ikke med, men det vil udvalgsbehandlingen vise – at stemme for det. Men da jeg har forstået, at det betyder meget for flertallet, at det træder i kraft pr. 1. januar, så vil jeg bare anvise, at der er den tekniske mulighed, at det kan det stadig væk gøre, også selv om det først bliver vedtaget ind i januar.

Lad mig så sige, at når hr. Knud Erik Hansen siger, at den måde, vi hidtil har brugt, er i modstrid med FN-reglerne, så mener jeg bestemte ikke, at den er det. Det har indenrigsministeren jo forsikret os om gang på gang både mundtligt og skriftligt, og vi har fået at vide, at det er i overensstemmelse med alle gældende konventioner, og det tager vi selvfølgelig ad notam. Det er indenrigsministeren og den ekspertise, han har, der tilsiger, at det er rigtigt.

Fru Dorte Bennedsen siger, det ikke gælder, at udlændinge får flere ydelser. Det er jeg jo ked af, for så må det, indenrigsministeren har fortalt os, jo være forkert. For jeg vil godt gøre opmærksom på, at over halvdelen af min tale