

(Kort bemærkning).

Henrik Svane (RV):

Bare en enkelt kommentar til hr. Helge Adam Møller om den situation, at en flygtning kan få mere end en dansker i lignende situation. Jeg kan altså ikke se nogen danskere, der er i en lignende situation som en flygtning, der har fået asyl i Danmark og har fået opholdstilladelse og arbejdstilladelse, al den stund at jeg ikke kender danske flygtninge i Danmark. Og derfor ville jeg spørge, og det er ikke for at være tricky, Det Konservative Folkepartis ordfører: Kan man ikke forestille sig, at De Konservative på et eller andet tidspunkt kunne være med til at sige, at selvfølgelig vil der kunne være en forskelsbehandling i forhold til en dansker i en »lignende situation«, al den stund at en flygtning har nogle særlige behov, som selvfølgelig skal dækkes i forhold til en særlig indsats, tilgang til arbejdsmarkedet, sprogundervisning osv., som netop ikke kan sammenlignes med danskere? For de findes jo ikke; vi er jo ikke i en lignende situation som flygtninge.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Helge Adam Møller, og så kan vi vist godt gå videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jamen her er hr. Henrik Svane og jeg jo ikke uenige. Det var jo derfor, vi støttede bl.a. det her forslag, som vi støttede langt de fleste af elementerne i integrationspakken, fordi vi sagde: Her er nogle nye mennesker, flygtninge eller familiesammenførte, som kommer til Danmark, og dem ønsker vi hurtigst muligt at få integreret i det danske samfund af hensyn til dem selv og af hensyn til samfundet. Jo hurtigere de lærer sproget, jo hurtigere de kommer ud på arbejdsmarkedet, desto bedre for dem selv og desto bedre for resten af samfundet.

Det var jo formålet med det hele, og et vigtigt led i det formål var jo netop integrationsydelsen på et lavere niveau samt alle de andre ekstra tilbud, man fik lagt oven i. Det var jo det, som hr. Henrik Svane, det var det, som indenrigsministeren, og det var det, vi foreslog i form af en egenbetaling, men formålet var jo det samme. Det var det, vi stemte for. Men det er jo det princip, man går væk fra nu, og det er det, jeg ikke rigtig kan forstå.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Knud Erik Hansen som ordfører.

Knud Erik Hansen (SF):

Der skal ikke være nogen tvivl om, at vi er glade for dette lovforslag, og så kunne det måske siges bare med disse ord. Men jeg vil godt knytte et par enkelte kommentarer yderligere til det. For det har været en skamplet på en integrationslov, som i virkeligheden var det første alvorlige forsøg på at sikre sig en integration af de fremmede, der er kommet til Danmark. En skamplet på den måde, at den i virkeligheden var i modstrid med det, der var intentionen i integrationsloven; det, at man modtager flygtninge og siger, at nu skal I fungere i det danske samfund og så på samme tid siger, at vi behandler jer ulige. At I har færre penge til rådighed, færre penge til rådighed til at leve et almindeligt liv for, I har ikke penge til at give børnene det, som andre har penge til at give børnene. Og det var et ganske lavt beløb, man landede på, når man kom ned på bundlinjen, hvad der ellers var tilovers af penge.

Det var uanstændigt, og det fremmede ikke ligestilling, som integrationsloven også burde være udtryk for. Det er jo også derfor, at UNHCR var ganske kritisk. Det er rigtigt, at vi ikke fik nogen endelig afgørelse, men det var nogle meget kritiske bemærkninger og kommentarer, der kom fra UNHCR. Og hvis man læser i diplomatsproget, så kunne man sige, at de var mere end i tvivl. De var faktisk ret så overbeviste om, at det her ikke var i rigtig overensstemmelse. Og det var så det, jeg nævnte for hr. Helge Adam Møller lige for et øjeblik siden, at man rent faktisk klart understregede, at det er vigtigt, at man til enhver tid på ethvert sted sørger for, at de, der bliver accepteret som flygtninge, også får en behandling svarende til danske statsborgere i samme situation. Og det gør loven ikke, når man læser teksten. Uanset hvad man laver af undersøgelser, aktivering og lign., så giver loven ikke den ligestilling.

Så derfor er vi glade for, at vi nu er på vej til at lave ligestilling. Men som sagt før, så er det jo ikke kun ligestilling på ydelsen. Det er en ligestilling – og det glæder vi os også over – hvor man forsøger at lave ligestilling på en del andre områder, som er knyttet til den sociale lovgivning, og derfor gør det også lovforslaget lidt mere komplekst, end man umiddelbart kunne forestille sig, for det er vigtigt, at vi sikrer os, at