

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FRI):

Jeg skal ikke gøre mig klog ud i en disput om definitionen på ordet »retorik« eller »retorisk«. Det, jeg gør, er, at jeg citerer direkte fra lovforslaget, hvad det er, der fremgår af lovforslaget. Og hvis hr. Svane, hvis parti er medlem af regeringen, mener, det er retorisk, så er det, fordi indenrigsministeren har fremlagt et retorisk lovforslag. Det er ikke min opfattelse.

Men jeg sammenligner, hvad det er, der foregår i det her Folketing: at man med den ene hånd tager penge fra landets pensionister, og med den anden hånd giver man penge til flygtninge, som reelt ikke har behov for dem. Og det synes vi i Frihed 2000 er uanstændigt og uansvarligt, og derfor stemmer vi imod.

(Kort bemærkning).

Henrik Svane (RV):

Men jeg synes ikke, hr. Tom Behnke skal slippe så let. Jeg vil gerne bede hr. Tom Behnke om at svare på det spørgsmål, jeg stillede: Hvis en flygtning bliver selvhjulpne, tjener sine egne penge og dermed frigør sig fra et behov for bistandshjælp af den ene eller anden karakter, enten via integrationsloven eller på andre måder, er det så ikke ensbetydende med, at den pågældende ikke har behov for penge, og at beløbet – de 400 mio. kr., som blev slynget ud heroppefra for et kort øjeblik siden af hr. Tom Behnke – så vil sænkes?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FRI):

Jeg slynger ikke tal ud. Jeg nævnte, som det fremgår præcist på side 9 i forslaget, at fra år 2002 udgør de umiddelbare merudgifter 361 mio. kr. Hvorvidt det tal vil blive påvirket af, hvis nogle af dem skulle gå hen og få arbejde, fremgår ikke klart og tydeligt endnu af forslaget. Men det er jo netop derfor, vi skal have en lang og grundig udvalgsbehandling. Det er, for at vi præcist kan få det at vide, og hvis det gør sig gældende, så er der én lillebitte del, der er positiv i det her forslag.

Men det ændrer jo slet ikke på det, som er formålet med forslaget. Formålet med forslaget her er, at flygtninge skal have endnu mere, end de får i dag, og danske pensionister skal have endnu mindre, end de får i dag.

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Jeg vil begynde med at være glad over, at der tilsyneladende er et flertal for at fremme det her forslag.

Jeg er også glad for, at man går meget op i en grundig sagsbehandling omkring lovforslaget. Det er også et princip, jeg godt kan lide.

Derimod har jeg været lidt skuffet over fru Birthe Rønn Hornbech, der har sagt, at jeg vil lægge gift ud for samarbejdet mellem flygtninge og danskere, at det var usselt, og det var magtbrynde, og at Folketinget kun var til besvær.

Jeg har mange gange i mine taler sagt, at jeg synes, at Folketinget laver et glimrende stykke arbejde og virkelig samarbejder godt, så jeg er altså lidt skuffet over, at jeg sådan skulle medvirke til det ved det her lovforslag. Det har i hvert fald ikke været hensigten.

Jeg er heller ikke ligeglad med myndigheder eller andre, som skal høres, og når jeg har fremlagt forslaget nu, så har det mest været, fordi jeg nu i trekvart år faktisk har hørt, at det var nødvendigt at gøre, og ikke mindst har SF og Enhedslisten lagt meget pres på at få det fremmet, og det er der også andre, der har. Men jeg mener, jeg sagde ved lovforslagets vedtagelse – det oprindelige – at hvis der var problemer ude i kommunerne med at få det til at hænge sammen økonomisk, så ville jeg ændre forslaget, og det er faktisk det, jeg gør nu. Så jeg håber ikke, at den interesse, som de humanitære organisationer og andre har haft for det her lovforslag, nu skal forhindre det i at blive vedtaget.

Men altså, jeg er helt med på, at hvis man ønsker det i udvalget, så kommer jeg gerne både i dag, i morgen, på søndag og på mandag, eller hvornår man nu ønsker, for at redegøre nøjere for forslagets enkeltheder og også de ting, der er deri.

Men jeg skal jo ikke bestemme, hvornår udvalget vil vedtage det.

Så hvis man vil udsætte det til 1. februar 2000, så gør det ikke mig noget. Loven skal selvfølgelig så også først træde i kraft 1. februar 2000 og ikke med tilbagevirkende kraft. Vi kan nok klare nogle ekstra ydelser til dem, der skulle have nogle vanskeligheder med at klare sig i januar måned, hvis det er det, det drejer sig om.

Men i og for sig havde jeg også håbet, at denne debat var kommet til at dreje sig mere om omsorgen for flygtninge og ikke kun om, hvilke penge de får. Altså vi ved fra nogle undersøgelser, der har været fremme i pressen de seneste