

tager en gruppe unge muligheden for at opnå indfødsret. Det er simpelt hen ikke sandt. Den normale, ordinære ret til at opnå indfødsret er gennem naturalisation, og den vil fortsat stå åben for de unge, som på grund af lovovertrædelser fremover ikke vil kunne anvende den enkle mulighed gennem erklæring. De kommer altså ind på linje med alle andre folk, der ikke har boet her så længe og er over 23 år, og dermed kommer de også ind under de regler for karenstid ved lovovertrædelser, som et stort flertal i Folketinget har vedtaget.

Vi kan derfor støtte regeringens forslag, men vil stemme imod forslagene fra Dansk Folkeparti og Frihed 2000, altså B 40 og B 42, fordi de helt vil afskaffe denne erklæringsmulighed, som vi betragter som en fornuftig og rigtig ordning.

Med hensyn til B 36 finder vi det ikke – og det var ministeren også lidt inde på – administrerbart at skulle have disse karensregler ude i statsamtene. Det vil nok blive meget vanskeligt at håndtere, og derfor er der valgt den mere enkle mulighed med ministerens forslag. Vi kan tilsige det en velvillig og hurtig behandling.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg lyttede meget opmærksomt, men jeg fangede ikke, hvad der er forskellen på Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti.

Kunne den socialdemokratiske ordfører ikke prøve at præcisere, hvad forskellen egentlig er på regeringens forslag, som støttes af Socialdemokratiet, og Dansk Folkepartis forslag? Hvad er forskellen for den enkelte udlænding, vi snakker om, helt konkret? Hvad er forskellen? Er der nogen forskel på Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti?

Erik Larsen (V):

Venstre, Det Konservative Folkeparti og CD har fremsat beslutningsforslag nr. B 36, som også er til behandling her i dag. Vi har fremsat forslaget, fordi vi finder, at de samme vandelskrav, som er gældende, når andre skal have indfødsret i Danmark, også skal være gældende for de unge mellem 18 og 21 år, som søger om dansk statsborgerskab ved erklæring.

Venstre er særdeles tilfreds med, at regeringen endelig har besluttet sig for at sikre, at unge mellem 18 og 21 år ikke længere kan få dansk statsborgerskab ved erklæring, hvis de er straffet. Da Venstre i 1996 sammen med Det Kon-

servative Folkeparti fremsatte et beslutningsforslag med samme sigte, var de socialdemokratiske og radikale afvisninger meget, meget bastante. Det er selvfølgelig i orden at skifte holdning, men vi beklager, at det skulle tage så lang tid.

Forslaget, som regeringen har fremsat, L 151, betyder, at statsamtene skal videresende alle ansøgninger, hvor ansøger er opført i Kriminalregisteret, til Justitsministeriets Indfødsretskontor. Her vil de blive behandlet som alle andre ansøgninger om statsborgerskab og efter de regler, som seks partier her i Tinget står bag. Det er et forslag, som Venstre er tilfreds med, og som vi kan støtte. Vi synes også, der med hensyn til administrationspraksis lægges op til en fornuftig måde at håndtere tingene på.

Hermed er der og vil der blive skabt lighed for loven for de personer, som gerne vil have dansk statsborgerskab, men ikke har en ren straffeattest. Det er et forhold, som vi i Venstre lægger megen vægt på. Vi synes, det skal være en ære at få dansk statsborgerskab, og at det skal være sådan, at vi også her i Danmark og i det danske Folketing stiller krav om god vandel, når man vil opnå dansk statsborgerskab. Det sikres i videre udstrækning med dette lovforslag.

Det ville efter vores opfattelse have været hensigtsmæssigt, hvis loven kunne være trådt i kraft ved fremsættelsen. Men ministeren har i bemærkningerne til lovforslaget argumenteret for, hvilke forhold der har betydning for, at det ikke er sket, og det har vi i Venstre – i første omgang i hvert fald – taget til efterretning.

Så vil jeg gerne sige, at Venstre støtter justitsministerens udtalelser om, at en administrativ afgørelse ikke skal kunne omgøre en domstolsafgørelse. Vi støtter ligeledes ministerens synspunkt om, at en person, som er udvist fra Danmark ved dom, ikke kan opnå indfødsret ved erklæring. Der verserer jo en aktuel sag, som ministeren har kommenteret her fra talerstolen, og vi er i Venstre enige i ministerens fortolkning. Vi er også på den baggrund glade for og tilfredse med, at der i det fremsatte lovforslag er skabt helt klar lovhjemmel til, at sådan skal man ikke kunne administrere i Danmark.

Venstre støtter selvfølgelig lovforslaget, som det er fremgået af min tale. Vi finder, det er et klart fremskridt i retning af, at kriminelle ikke pr. automatik skal kunne opnå statsborgerskab. Det kan heller ikke være meningen.