

ikke diskriminerende. Jeg kan ikke forstå den forskel, og jeg synes ikke, jeg har fået et ordentligt svar.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Så skal jeg prøve igen. Det er rigtigt, at der er en forskel, hvis vi kan mødes på det. Men forskellen går så også på, at vi har den opfattelse, at for børn og unge bør der gælde særlige regler, for der har vi et særligt ansvar. De er vokset op i Danmark, de er i høj grad formet af det danske samfund, og de er i høj grad også danske medborgere. Derfor mener vi som udgangspunkt, at de skal være aligestille med de kammerater, de ellers går rundt og leger med og fungerer sammen med. Det er forskellen, og det er udgangspunktet. Og det er det, man ændrer på. Og hvis man har det udgangspunkt, ja, så mener vi faktisk, det er diskriminerende i forhold til det, der burde være det ideelle. Men det kan godt være, vi så har et forskelligt udgangspunkt i den her sag. Jeg kan ikke forklare det bedre, ellers må vi klare det på anden vis.

Så er det rigtigt, at man da selv bestemmer, om man vil begå kriminalitet. Men vi ønsker ikke, at man skal lave en ekstra straf, og det er det, man gør i den her sag. Som jeg sagde før, har vi den opfattelse, at når man er vokset op i Danmark på den måde – og det er børn og unge, vi snakker om – ja, så er man en del af det danske samfund, og så skal man ikke have en ekstra straf. Så burde man have den her ret, og vi har også et ansvar som samfund for, hvorledes de unge former sig.

Så til sidst til fru Dorte Bennedsen: Jeg ved ikke, hvor meget længere vi når i den her sag. Men det, der også var omdrejningspunktet – nu var jeg jo ikke selv med i de forhandlinger, men som jeg har fået dem refereret – og som var målet med det, var at skabe ro om indfødsretsloven, og en af de opgaver, der var dengang, var at skabe kontorcirkulæret, som kunne gøre, at vi ikke hver gang skulle til at diskutere enkeltpersoner, men at vi havde nogle fælles retningslinjer, som vi så var enige om. Og det bryder man. For det holder ikke nødvendigvis mere. Nu tager man en ny gruppe ind i den her diskussion, hver gang vi skal have en indfødsretslov, og så får vi den her diskussion, og dermed har man jo i virkeligheden brudt med det, der var forudsætningen for de forhandlinger, vi var i gang med.

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Jeg har stor forståelse for, at hr. Knud Erik Hansen kan have vanskeligheder ved at stå og fortolke, hvad der blev indgået aftaler om, al den stund at hr. Knud Erik Hansen ikke selv var medlem af Tinget på det pågældende tidspunkt, og jeg har også forstået, at der så er kolleger i SF's folketingsgruppe, der så har orienteret hr. Knud Erik Hansen om det, inden han har overtaget ordførerskabet.

Jeg er nødt til at sige, at sådan som tingene forholder sig, så var der forud for det forlig, vi indgik, en gammel aftale mellem en række partier om, hvordan man skulle administrere på naturalisationsområdet efter et kontorcirkulære. Og det udløb, og efter den udløbsdato så havde vi en forespørgselsdebat i Folketinget, og der opnåede vi enighed om en vedtagelse, og den skulle så forhandles mellem de pågældende partier.

Der blev der opnået enighed om, hvordan den gamle aftale om naturalisationsreglerne i kontorcirkulæret skulle erstattes af en ny. Det fremgår direkte af vores aftaletekst, at det her er om naturalisationsreglerne og ikke om indfødsretsloven. Og al den stund at det, vi ændrer på her, er indfødsretslovens bestemmelser om erklæring, § 3, så er jeg nødt til at sige til SF's ordfører, at så er det ikke forligsbrud. Det er heller ikke på kanten af et forligsbrud. Det er overhovedet ikke noget, der omfatter det forlig, vi har lavet forlig om. Så kan man, som det også er sagt fra fru Dorte Bennedsens side, have en anden politisk opfattelse fra SF's side, og det er helt i orden. Det er bare ikke noget, man kan bruge til at rette kritik mod den aftalepart, man har.

Det, vi ønskede at skabe, var en aftalebaseret måde at administrere det her område på, som er reguleret efter grundloven. Det er lykkedes os. Den står fortsat. Der er SF fortsat med som aftalepartner. Den håber vi også kan have SF med, også efter udløbet af den nuværende aftale.

**Poul Nødgaard (DF):**

Man forstår jo godt, at regeringen er grebet af panik, efter at det har vist sig, hvordan 18-23-årige udlændinge kan sidde i landets fængsler og søge om dansk statsborgerskab gennem statsamtterne.

I Dansk Folkeparti er vi ikke overrasket over noget som helst, når det gælder udlændingeområdet. Her får alt tilsyneladende lov til mere