

føre et maskeringsforbud, og ingen justitsminister – heller ikke borgerlige justitsministre – har fremsat noget konkret lovforslag herom gennem årene.

Som det er påpeget ved de tidligere lejligheder, kan det både lovteknisk og håndhævmæssigt være vanskeligt at afgrænse et maskeringsforbud. Man kan således f.eks. forestille sig, at autonome og andre finder veje til at omgå og måske latterliggøre et maskeringsforbud.

Som både statsministeren og jeg selv havde lejlighed til at redegøre for her i Tinget for godt 3 uger siden, har de seneste erfaringer – først urolighederne på Nørrebro natten mellem den 7. og 8. november og nu senest i Torup ved Randers – givet anledning til at genoverveje spørgsmålet om et maskeringsforbud. På den baggrund havde jeg i sidste uge et møde med politiets ledelse og rigsadvokaten, og på mødet tilkendegav politiet og anklagemyndigheden, at et maskeringsforbud i visse situationer kan være et nyttigt redskab i indsatsen mod uroligheder. Det er politiets vurdering, at et forbud vil kunne give bedre mulighed for at forhindre, at urolighederne opstår, eller at de udvikler sig meget voldsomt. Selve det, at der anvendes maskering, kan være med til at forværre konfrontationen med politiet.

For at få et godt grundlag for en endelig vurdering af spørgsmålet blev det på mødet aftalt, at politiet og anklagemyndigheden udarbejder en redegørelse, der belyser den praktiske anvendelse og betydning af et maskeringsforbud, og som giver et grundlag for at vurdere, hvordan et sådant forbud i givet fald kan udformes og håndhæves. Redegørelsen forventes at foreligge inden jul, og når redegørelsen foreligger, vil regeringen træffe beslutning om, hvorvidt der skal fremsættes lovforslag om et maskeringsforbud.

Jeg går ud fra, at forslagsstillerne vil være enige med mig i, at det er vigtigt, at vi ikke lovgiver, før grundlaget er i orden. Vi må sikre os, at et eventuelt forbud kan fungere i praksis. Ingen kan være interesseret i hovsalovgivning, heller ikke på dette område.

Der er nu sat en proces i gang for hurtigt at få skabt et ordentligt grundlag for at tage stilling til, om vi skal indføre et maskeringsforbud, og jeg ser frem til, at det kan afklares, når vi har modtaget politiets og anklagemyndighedens redegørelse for dette spørgsmål inden jul.

**Lissa Mathiasen (S):**

Lad det være sagt med det samme, at vi i Socialdemokratiet altid har fundet det i disharmoni med det demokrati, som vort land grundlæggende bygger på, ikke at turde stå åbent frem, at tage den åbne debat. Netop i et demokrati som vores er det ytringsfriheden, dialogen, åbenheden, der er de bærende elementer, og derfor kan vi også kun tage dyb afstand fra, at visse grupper ikke vil acceptere dette. Hilsenen til disse grupper er klar fra Socialdemokratiets side: Ønsker de at påvirke og ændre det samfund, vi har, må de stå åbent frem.

Tilsvarende har vi også klart tilkendegivet, at vi kan se nogle meget svære afgrænsninger ved et maskeringsforbud. Vi har intet ønske om, at politiet i kraft af omgåelser bliver latterliggjort. Men det ændrer ikke på, at vi føler det stærkt provokerende, når grupper vælger at møde maskerede frem til en demonstration. Vi synes ikke, det er fair.

Vi kan på den anden side heller ikke afvise, at et maskeringsforbud muligvis i visse situationer ville være et nyttigt redskab i indsatsen mod uroligheder. Men omvendt tror jeg ikke, vi skal foregøgle hinanden, at et sådant forbud ville betyde, at vi fik dialogen og til gengæld undgik hærværk eller vold. Tænk, hvis det var så nemt.

Men det er jo heller ikke sådan, at politiet i dag står totalt hjælpeløst. Der er mulighed for at gøre brug af såvel retsplejelovens som straffelovens paragraffer vedrørende indgreb mod opløb eller optøjer.

Men klart erkendt: Det er svære situationer at tackle, og der findes ingen lette løsninger. Så meget mere finder vi det fornuftigt, at justitsministeren har taget skridt til at tage en fornyet snak med politiet om dette spørgsmål, og vi kan derfor heller ikke forestille os, at man fra forslagsstillerens side ikke vil afvente den bebudede redegørelse, der netop giver os mulighed for at få dette spørgsmål godt belyst, inden en eventuel ny beslutning skal tages. Vi vil i hvert fald fra Socialdemokratiets side støtte det synspunkt og afvente den bebudede redegørelse.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Nu forholder det sig jo sådan, som justitsministeren har redegjort for, at der har været afholdt et møde, og at man ved juletid vil få en rapport fra politiet, som fortæller noget om det her. Men politiet har jo trods alt allerede på nuvæ-