

komme optøjer i forkøbet, hvis man alligevel bærer masker, og uden masker kan man konstatere identiteten af de kriminelle, modsat af hvad man kunne under de seneste optøjer på Nørrebro, hvor politiet jo stadig kæmper for at få udleveret fotografier af gerningsmændene med masker.

I praksis vil man ved sammenstimlen af elefanthueklædte autonome, hvor man jo godt ved, hvad der er i vente, kunne forlange, at de identificerer sig. Når de siger nej, vil de kunne anholdes. Og det er for det store befolkningsflertal ikke noget, der rykker ved opfattelsen af individets retssikkerhed. Det vil blot blive opfattet som almindelig sund fornuft.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg vil godt spørge fru Inge Dahl-Sørensen, hvordan forslagsstillerne afgrænser dette forslag. Hvor mange skal man gå sammen, og hvordan skal den hætte se ud som forudsætning for, at man kan få en bøde. Jeg henviser til bemærkningerne: En kriminalisering af selve det forhold, at man er maskeret, vil indebære, at en hætteklædt eller maskeret person, der pågribes, vil kunne straffes for maskering. En hætte er mig bekendt også en, der sidder fast på en trøje, der ikke nødvendigvis behøver at forummme mennesker. Men det kan lade sig gøre.

Jeg vil så spørge: Hvorfor vil man ændre straffelovens § 134, der jo handler om opløb, og er fru Inge Dahl-Sørensen ikke klar over, at det, der skete på Nørrebro den aften, som tilsyneladende har fået de borgerlige i gang med det her forslag, handlede om § 134 a, hvor strafferammen er 6 måneder? Tror De Konservative på, at et maskeringsforbud, hvor jeg formoder, det kun er en bøde, man taler om, vil afholde mennesker fra den slags svineri, som er lavet på Nørrebro, når strafferammen i øvrigt er 6 måneder plus det løse, fordi der også var røveri indblandet?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Fru Inge Dahl-Sørensen nævnte, frit citeret efter hukommelsen, at bøller og ballademagere skal sættes fast og anholdes. Det er vi fuldstændig enige i, selvfølgelig skal de det, uanset om de er maskerede eller ej. Når man laver bøllestreger, er ballademager, smadrer ruder og plyndrer butikker, så skal man sættes fast.

Der står her i det forslag, som fru Inge Dahl-Sørensen er medforslagsstiller til, at en kriminalisering af selve det forhold, at man er maskeret, vil indebære, at en hætteklædt eller maskeret person, der pågribes, vil kunne straffes for maskering som sådan, uanset at der ikke kan føres bevis for, at den pågældende forud for pågribelsen har begået eller medvirket til anden kriminalitet.

Så vil jeg tilføje: Der kan heller ikke føres bevis for, at vedkommende havde til hensigt at begå kriminalitet på et senere tidspunkt.

Nu ser jeg til min store glæde, at fru Birthe Rønn Hornbech, som er Venstres store forsvarer af retssikkerheden, igen er til stede i salen. Jeg vil gerne spørge: Hvordan har Venstre forestillet sig, at strafferammen skal være for at være maskeret, uden at der kan føres gnist af bevis for, at man har tænkt på eller måske ikke har tænkt på, at man måske havde planlagt eller ikke havde planlagt, at føre nogen som helst form for bøllestreger igennem?

(Kort bemærkning).

Inge Dahl-Sørensen (V):

Til fru Anne Baastrup: Vi har også en lovgivning om knivforbud her i Danmark, og indtil nu er ingen kokkepege blevet anholdt, fordi hun havde en for lang kniv.

Med det vil jeg sige, at jeg tror på, at politiet har en fornemmelse af, for de har jo udtalt, at såfremt ildfald vi havde haft et hætteforbud, så havde man måske på Nørrebro, men i hvert fald i Torup, kunnet anholde nogle af de personer, som steg af busserne med hætter over hovederne.

Men jeg er godt klar over, at venstrefløjens selvfølgelig ser et stort problem i det her, men jeg tror på en eller anden måde også, at det er forebyggende. Altså det, at man har hætter på, gør, at man ved, at man kan blive anholdt, taget med på stationen, hætterne af. Så får man i det mindste taget optøjerne i opløbet. Om man så skal have en bøde eller whatever, det skal jeg ikke kunne sige. Det kommer an på, hvad politiet på det konkrete tidspunkt mener, det skal takseres til. Jeg mener, det er forebyggende, at politiet har et redskab, som de hermed kan bruge til at anholde personer, der kommer i forening. Om de så har hætter på eller tørklæder om hovedet, så vil politiet godt kunne se, at her er optræk til et eller andet, dem anholder vi.