

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg ved ikke, om det simpelt hen er et forståelsspørgsmål. Jeg spørger forslagsstillerne: Hvorfor og hvordan vil man ændre straffelovens § 134, der handler om opløb? Hvorfor har man så ikke valgt at lave en helt ny straffebestemmelse? Hvorfor går man ind, og hvordan vil man ændre § 134, der handler om opløb, hvor strafferammen er 3-6 måneders hæfte, og hvorfor anvender man så ikke §134 a, hvor det drejer sig om slagsmål? Hvad er det rent faktisk, der ligger i det her maskeringsforbud, som man ønsker?

Man ønsker jo, at hvis folk, som kommer spadserende ned ad Blågårdsgade, har noget på, der overhovedet kan anvendes til at formumme sig, så skal de have en forebyggende bøde, uanset om de har til hensigt at foretage sig noget, der bare ligner § 134 eller § 134 a. Jeg spørger bare: Hvad er det, forslagsstillerne har forestillet sig rent teknisk?

Og så synes jeg, at fru Elisabeth Arnolds spørgsmål også skulle besvares, for det var ganske interessant, og jeg håber selvfølgelig, at fru Birthe Rønn Hornbech vil gå op og besvare det, hvis fru Inge Dahl-Sørensen ikke kan.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Ja, jeg stillede spørgsmålet, som var, synes jeg, ret centralt: Hvad skal det så koste i straf at færdes maskeret eller med hætte på i gaden, uanset man ikke har foretaget sig noget som helst ulovligt, bortset fra at gå med den her hætte og heller ikke har til hensigt at gøre det, hverken at røve en bank eller plyndre en butik eller at stjæle en cykel?

Jeg synes, det er utrolig letsindigt af forslagsstillerne, at de fremsætter et beslutningsforslag, hvor de beder om, at regeringen lovgiver på det her område, uden at man giver nogen som helst anvisning på, hvad man forestiller sig, sanktionerne skal være.

Det er så nemt. Det er virkelig oppositionens ulidelige lethed bare at fremsætte et forslag om at lovgive om dit eller dat uden at komme med nogen som helst anvisning på, hvad det egentlig er for straffetyper. Er det fængsel i et ½ år eller i 2 år, eller er det en bøde på 1.000 kr., man skal have?

Det er fuldstændig ude i den blå luft. Det er virkelig for let.

(Kort bemærkning).

Inge Dahl-Sørensen (V):

Både til fru Anne Baastrup og fru Elisabeth Arnold: Det her er to beslutningsforslag, og vores er i hvert fald et beslutningsforslag, som vi her taler om.

Det her drejer sig om, at når vi beder ministeren om at komme med et lovforslag, så må ministeren også komme med indholdet, som så er forsvarligt.

Og noget helt andet er, at det, vi ønsker med det her, er at få det stoppet. Det er det, vi gør, og ikke andet.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Nu har jeg tilladt mig at læse forslagsstillerens forslag, og der står, at man opfordrer regeringen til inden udgangen af nærværende folketingsår at fremsætte forslag til ændring af straffelovens § 134 med den virkning osv.

Hvorfor anvender man straffelovens § 134? Hvad har formålet været med at finde lige præcis den bestemmelse? Jeg vil bare godt forstå, hvad det er, ordførerne har ønsket, og jeg har endnu ikke fået noget svar.

Elisabeth Arnold (RV):

O.k., jeg accepterer, at forslagsstillerne ikke ønsker at diskutere strafferammen for en ny handling, de ønsker at kriminalisere.

Så vil jeg gå lidt videre i forslaget, hvor man beskriver, til hvilke anerkendelsesværdige formål det ikke skal være strafbart at bære maske. Der er forskellige former for udklædning, roligans, karnevalsdeltagere og også muslimske kvinder, der bærer slør osv. Det skal heller ikke være strafbart, heller ikke aidsramte patienters demonstration for at gøre opmærksom på problemet, personer, som ønsker at undgå represalier.

Og så skriver forslagsstillerne bagefter: Vi finder ikke, det vil volde politiet vanskeligheder eller nævneværdige problemer at udskille de lovlige fra de ulovlige maskeringer. Det er jo præcis det, der har været anken fra alle os, der har været modstandere af maskeringsforbudet gennem tiderne. Det bliver umuligt for politiet at sondre mellem anerkendelsesværdige formål og ikkeanerkendelsesværdige formål, og det viser erfaringerne også fra de steder i verden, hvor man har haft maskeringsforbud, at man kan ikke sondre.