

simpelt hen, at det vil give de unge en forkert opfattelse af, hvad politiets rolle er i samfundet.

Det, vi skal i stedet for, er, at vi skal sikre, at de unge får tillid til politiet, at de unge altid kan være trygge ved, at politiet er på deres side, og ikke er nogle, der måske en dag kan give dem en forebyggende bøde, fordi de går med noget tøj, som politiet mener kan anvendes til at forummme sig med. Det er den udvikling, vi skal frem til. Vi skal ikke frem til, at politiet bliver de unges fjende.

Og jeg vil godt til slut sige: Der skal ikke herske tvivl om, at SF synes, at de optøjer, der var i Torup – overtrædelse af straffelovens § 134 eller også var det § 134 a, det skal jeg ikke kunne tage stilling til – er uacceptabelt, at man ikke vil vise sit ansigt, når man demonstrerer. Der er ingen grund til, at man ikke gør det.

Det, der skete på Nørrebro den nat, er uacceptabelt og voldsomt strafbart. Men det må ikke få os andre til at give efter for det, der er det helt, helt afgørende, hvis vi skal udvikle vores demokrati, nemlig at vi skal snakke med de unge i stedet for at angribe dem med forbud. Vi skal passe på, at vi ikke giver politiet nogle beføjelser, som de føler sig forpligtet til at anvende, hvis det så betyder, at vi kommer til at mangle den dialog med de unge, som er så forfærdelig vigtig.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Fru Anne Baastrup siger, det er vigtigt, at vi snakker med de unge, og det er da også rigtigt, og det vil de fleste unge jo også godt. Men jeg vil godt spørge: Hvor mange af de unge kriminelle og hærværksmænd og voldsbøller, der optrådte oppe i Torup ved Randers her for en måneds tid siden, ønskede at snakke med nogen? Og hvor mange af dem blev aktuelt anholdt og stillet til ansvar for deres gerninger? Det var der jo ingen, der blev, fordi de ikke kunne genkendes. De var maskerede.

Og så en enkelt ting, fordi der synes jeg, at fru Anne Baastrup rejser et meget relevant problem. Fru Anne Baastrup spørger: Hvis man nu farer rundt maskeret som statsministeren og demonstrerer mod regeringen, er det så også ulovligt? Nej, det er jo netop igen et anerkendelsesværdigt formål, og derfor er det selvfølgelig ikke ulovligt.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Det kunne jo også være, at interessen for at gå rundt maskeret som statsministeren ikke var så stor.

Det, fru Anne Baastrup sagde heroppe omkring hiphoppere, synes jeg måske skabte en vis mistillid til politiet. For mener fru Anne Baastrup ikke, at politiet er så fornuftige, at hvis de får et lovforslag i hånden, havde jeg nær sagt, eller får et middel til det her, så vil de også kunne skelne mellem nogle hiphoppere, der render rundt med en stor radio, og måske en anden gruppe unge mennesker, som er på vej ud for at smadre Nørrebro?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FRI):

Fru Anne Baastrup mener, at de unge på bl.a. Nørrebro, der smadrer og hænger og laver vold og overfald, røveri osv., osv., dem skal man bare snakke med. Dem skal vi snakke med. Jeg vil gerne spørge fru Anne Baastrup: Når unge mennesker er så langt uden for pædagogisk rækkevidde, tror fru Anne Baastrup så virkelig på, at det kan lade sig gøre at tale med dem? Og det andet, jeg gerne vil spørge fru Anne Baastrup om, er: Når der står sådan en flok unge rasende med brosten i hænderne, med jernstænger, med brandbomber, hvem er det så nu lige det er, der i den situation skal frem og snakke med de unge mennesker?

Er det sådan, at fru Anne Baastrup, næste gang der er ballade et eller andet sted her i landet, kan ringes op af politiet, og så går fru Anne Baastrup forrest, foran politikæderne, og taler med de unge mennesker? Fordi det, fru Anne Baastrup siger, er jo: Vi skal bare tale med de unge mennesker. Fru Anne Baastrup kan få lov til at gå forrest. Jeg skal gerne advisere næste gang, der sker noget, hvis det er sådan, at fru Anne Baastrup tør. Men det tør fru Anne Baastrup selvfølgelig ikke.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Først til hr. Helge Adam Møller. Nu har jeg set flere billeder fra Torup, og det forekom mig ganske usædvanligt, at politiet ikke i stedet for at stå over for de unge og få dem væk, tog fat i dem, råbte ud med en megafon: Det her det er et opløb, og nu skal I flytte jer. Hvis det er sådan, at I ikke flytter jer, så er strafferammen 3-6 måneder. Det forstår jeg ikke. Men sådan er