

praksis. Vi har ingen sympati for folk, der maskerer sig under ugeringer og heller ikke under velgerner sådan set, men vi mener altså ikke, at det kan håndhæves af politiet. Hvordan skal man skille ulovlige fra lovlige maskeringer? Man må erkende, at der skal være forskel på reglerne om sommeren og om vinteren, når vejret er dårligt, eller når vejret er godt. Man skal erkende, at reglerne er forskellige for, når man er alene, eller når man er flere. Hvordan skal man gruppere sig, når man er flere? Det har vi diskuteret allerede i dag.

Man skal også sondre mellem, hvornår der er forventet ballade, og hvornår der ikke er forventet ballade. Hvornår er der iagttaget noget ballade, eller hvornår tror man, at nogle vil begå ulovligheder? Er det hensigten at begå ulovligheder, eller er der ikke noget forsæt eller nogen hensigt om at begå ulovligheder? Alle disse sondringer regner man umiddelbart med, at politiet kan foretage. Det bliver meget vanskeligt, og det siger politifolk da også, når man indimellem taler med dem. De er ikke alle sammen himmelhenrykte for et maskeforbud.

De få andre lande eller andre steder i verden, hvor man har prøvet at have maskeringsforbud, er der jo nu indhentet nogle erfaringer, og dem vil vi meget gerne have inddraget i det videre arbejde. Vi vil oven i købet sige: Vi insisterer på at få dem inddraget i det videre arbejde. Og der husker jeg fra en fjernsynsendelse to tyske politimestre. Den ene sagde følgende:

Reglerne er simpelt hen umulige at arbejde med; de er alt for stramme. Vi har ikke mulighed for at udøve det frie skøn, vi skal til at udøve.

Den anden politimester sagde: Reglerne er ikke til at arbejde med; de er alt for løse. Politikerne har ikke givet os nogen anvisninger på, hvordan vi skal udøve de ting, vi skal udøve.

Så politiet får altså ikke nogen bedre muligheder for at standse uroligheder med et hætteforbud. De får større problemer. Derfor er vi simpelt hen meget nervøse for, at sådan et forbud ikke vil have den effekt, som forslagsstillerne tror det vil have. I bedste fald vil det være virkningsløst, i værste fald vil politiet og lovgivningen blive til grin, og der vil under alle omstændigheder være meget stor usikkerhed om forbudets rækkevidde.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg går ud fra, at fru Elisabeth Arnold er bekendt med det møde, justitsministeren har haft med politiet, hvor politiet efterfølgende har udtalt, at de ønsker det her maskeringsforbud, bl.a. fordi det er med til at forværre konfrontationen med politiet.

Jeg vil gerne høre, om fru Elisabeth Arnold har lidt tilovers for politiets synspunkt i denne her retning? Og hvis fru Elisabeth Arnold ikke har det, hvad skal politiet så stille op?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg er selvfølgelig udmærket bekendt med, at justitsministeren har haft møde med politiet.

Jeg er også bekendt med, at justitsministeren har bedt politiet om at komme med en beskrivelse af, hvordan sådan et forbud kunne udmøntes, så man ikke fik de her afgrænsningsvanskeligheder, som alle tidligere debatter her klart har beskrevet der ville være.

Jeg ved ikke, om det var en fortalelse, som Dansk Folkepartis ordfører kom med, men der er jo også dele af politiet, som er klar over, at et maskeforbud vil øge risikoen for konfrontationer, og det er jo netop det, jeg sagde før i min ordførertale eller i en af mine korte bemærkninger, tror jeg, at de, der vil være glædest for hætteforbud, vil være de ballademagere, som smider med sten mod politiet og som ønsker konfrontationer. Og det er også en risiko ved et hætteforbud.

Men jeg venter med lige så stor længsel på politiets udspil, som resten af Folketinget gør, og jeg vil fuldstændig fordomsfrit kaste mig over de beskrivelser, politiet har, og tillade mig at stille spørgsmål og grave dybere i, hvad det er for argumenter, politiet bruger. For vi skal selvfølgelig lave arbejdet grundigt.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Den sidste bemærkning fra fru Elisabeth Arnold synes jeg var utrolig positiv, nemlig at fru Elisabeth Arnold ville lytte fordomsfrit til, hvad politiet sagde.

Men når fru Elisabeth Arnold bliver ved med at sige, at det eneste, det her lovforslag vil medføre, er, at politiet bliver til grin, når de ikke kan løse deres opgaver, så betyder det jo også, at fru Elisabeth Arnold synes, at den dømmekraft, som politiet har, er meget lille. For det er jo så-