

mig en anelse bekymret for, om det bliver ved at holde.

Og så vil jeg sige, at jeg jo også med interesse har læst Jyllands-Posten. Ikke mindst for et medlem af Enhedslisten er det jo tankevækkende, men jeg vil slutte med at citere et uddrag af lederen fra Jyllands-Posten om maskeforbud, og der står: »Ved nærmere eftertanke må vi konstatere, at et sådant generelt forbud ville være et lille, om end markant skridt hen imod den politistat, ingen med et demokratisk sindelag kan ønske sig.«

Jeg synes ikke, det kunne være sagt bedre.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Ja, den leder fra Jyllands-Posten viser jo, at selv en god og normalt fornuftig avis kan have nogle forkerte holdninger, og sådan er det. Jeg ærgrer mig lidt over – det indrømmer jeg blankt – at jeg ikke har taget lederartiklen fra Berlingske Tidende med, fra B.T., fra provinspressen, fra Næstved Tidende, Lolland-Falsters Folketidende og alle de andre steder, hvor jeg har set ledere med det nøjagtig modsatte indhold. Jeg kan faktisk kun huske, at jeg har læst én leder, der har været imod det, og det har været i Jyllands-Posten. Jeg kan ikke sige andet: Jeg er fundamentalt uenig. Det tror jeg også Jyllands-Posten må opdage en dag at den er.

Ole M. Nielsen (KRF):

Da Kristeligt Folkepartis ordfører, hr. Jann Sjursen, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Optøjerne på Nørrebro og senere ved Torup sydvest for Randers, hvor unge kriminelle overdængede en udkommanderet politistyrke med sten og andre former for kasteskyts, har givet ny næring til debatten om maskeringsforbud.

Vil et maskeringsforbud kunne være med til at stoppe ballademagerne? Det er Kristeligt Folkepartis opfattelse, selv om vi fuldt ud er klar over, at et maskeforbud i sig selv ikke får ballademagere til at smide masken, når de har tænkt sig at begå ulovligheder. Og vi forventer heller ikke, at bankrøvere vil lade være med at maskere sig, inden de begår et røveri.

Et forbud handler om, at hvis man vil benytte sig af ytringsfrihed og retten til at forsamles, så må man også stå ved sine meninger og handlinger. Med et maskeforbud bliver det muligt at pille personer ud af en demonstration, hvis de

allerede fra begyndelsen er maskerede for at undgå genkendelse, og dermed opnår man formentlig en vis præventiv effekt. Vi mener, at maskeforbudet på den måde vil lette politiets arbejde, også i forbindelse med senere efterforskning.

Vi støtter altså de to forslag her, som vi har til behandling, men lad mig afslutningsvis understrege, at hvis vi for alvor skal have reduceret kriminaliteten og volden i vores samfund, og det skal vi, så er det på det forebyggende område, at alle sejl skal sættes til. Det medvirker Kristeligt Folkeparti også gerne til.

Tom Behnke (FRI):

Nu er det jo ikke første gang, at problemstillingen her bliver diskuteret. Vi har for vores vedkommende fremsat forslag helt tilbage til den 31. maj 1989, den 31. oktober 1989, den 20. november 1990, den 22. januar 1991. Så skete det forunderlige, at der blev et regeringsskifte, sådan at Venstre og De Konservative pludselig kom i opposition, og så gik de med på at fremsætte forslaget, nemlig den 10. juni 1993, den 26. oktober 1993 og den 10. januar 1995. Og så har vi så forslagene her i dag. Så det er jo i høj grad et emne, der har været oppe til diskussion igen og igen.

Vi ved også, at politiet igen og igen har ytret ønske om, at man fik et sådant forbud med præcis de argumenter, som både jeg og andre har fremført igennem tiderne. Men først nu – men det er selvfølgelig også bedre sent end aldrig – har justitsministeren givet udtryk for, at hvis politiet kommer med et udtrykt ønske, og hvis politiet kan redegøre for, hvordan man skal kunne administrere det her, så vil justitsministeren se positivt på det.

Det glæder vi os meget over. Det betyder jo så, at de to beslutningsforslag her ikke nødvendigvis bliver vedtaget. Det kunne de såmænd lige så godt blive, men det er jo sådan set ligegyldigt. Det vigtige er, at justitsministeren kommer med et lovforslag. Om det er på baggrund af beslutningsforslag fra andre partier i Folketingssalen, eller justitsministeren selv tager initiativ til det, er underordnet.

Det, der bliver spændende, er jo at se, hvordan den radikale samarbejdspartner i regeringen vil forholde sig, når justitsministeren fremsætter et sådant forslag. Så bliver det spændende at høre argumenterne.

Det, der jo er sagen, er, at alle, der har set en demonstration, der udvikler sig voldeligt, eller