

Danmark. For for mig at se er der ingen heldstækning, der er ingen prioritering, og når miljødelen slipper op, sender man det hele over i Skatteministeriet. Jeg vil gerne høre, om fru Pernille Blach Hansen kan redegøre for logikken og sammenhængen i det, der foregår i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg vil godt tage fat i det synspunkt, som fru Pernille Blach Hansen kom med, nemlig at L 69 er et godt forslag.

Hvis man i dag prøver at kigge i Ingeniøren, vil man kunne læse, hvad miljøkonsulent Steen Mejlbj fra SiD siger. Han udtaler, at de SiD-medlemmer, der er ansat på pvc-fabrikker, synes, at afgiftsforslaget er rædselsfuldt, og frygter, at det vil koste arbejdspladser.

Jeg vil selvfølgelig have forståelse for, hvis det er sådan, at Socialdemokratiet ikke føler nogen anledning til at tage advarsler eller henvendelser fra SiD alvorligt. Men jeg vil sige, at vi gør det, og jeg synes nok, at det måske kunne tjene til både regeringens og Socialdemokratiets ære, hvis man prøvede at kigge en lille smule derhen, hvor de folk, der arbejder med det, befinder sig. Det handler altså ikke om, at det kun er industrien, der er kritisk, sådan som fru Pernille Blach Hansen får det til at fremstå, det handler også om, at f.eks. SiD har samme opfattelse. Gør det slet intet indtryk på fru Pernille Blach Hansen, at også de SiD-folk, som arbejder derude hver dag, har den opfattelse?

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg vil gerne spørge Socialdemokratiets ordfører, fru Pernille Blach Hansen: Forhindrer L 69, som er en afgiftslov, salg af pvc? Kommer der mindre pvc i omløb på grund af den afgift? Bli- ver der samlet mere pvc ind til genbrug på grund af den afgiftslov, der hedder L 69? Har den noget perspektiv? Er der nogen handlingsplan i L 69 overhovedet? Det synes jeg er væsentligt, for vi er vel alle sammen enige om, at vi skal sørge for at få genbrugt vores affald?

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Fru Helga Moos spørger om sammenhængen med den øvrige kemikaliestrategi. Jeg kan sige, at ftalater er på Miljøstyrelsens liste over uønskede stoffer, og de er prioriteret under det, der

hedder forbuds- og begrænsningsinitiativer. Andre stoffer i nogenlunde samme gruppe er f.eks. arsenforbindelser, bly og blyforbindelser, og jeg kunne nævne flere. Og bare for kort at vise, hvad det her går ud på, kan jeg sige, der netop nu er en bekendtgørelse om forbud mod anvendelse af bly og blyforbindelser på trappe- perne. Det her er altså ikke en enlig svale, men vi tager fat om et reelt problem, og jeg synes, det ville klæde Venstre at se og også anerkende det.

Hr. Hans Christian Schmidt hiver den gamle travet ud af stalden, nemlig arbejdspladserne. Selvfølgelig er vi da interesserede i, at danske virksomheder har nogle gode produkter og har en god konkurrenceevne, og jeg synes, der er gjort alt, hvad der praktisk er muligt, for at det her skal få så lidt negativ virkning for de danske virksomheder som overhovedet muligt.

Der er ingen afgift på eksport, og nu har man netop ved et ændringsforslag, som er stillet af skatteministeren, sænket grænsen for, hvor meget pvc der skal være i importprodukter, fra 25 pct. til 10 pct.

Jeg synes, der er taget alle mulige forbehold, men jeg tror også på, at de danske virksomheder faktisk kunne få en konkurrencefordel ved aktivt at tænke i andre ting end blot pvc, og jeg kan da sige, at flere og flere større virksomheder netop nu begynder at efterspørge produkter uden pvc. Det er alt lige fra Opel og Volkswagen til Legokoncernen, så der er faktisk et marked, hvor jeg da håber og tror på, at de danske virksomheder også vil gribe den chance.

Til hr. Ebbe Kalnæs, som spurgte, om vi får mindre pvc i omløb: Målet med dette lovforslag – som vi nu åbenbart kommer til at bruge hele debatten på – er jo netop at mindske mængden af pvc, der går til forbrænding, fordi det er ved forbrænding, vi har problemet. Det mener jeg faktisk man på fornemste vis får ud af det lovforslag, fordi der netop bliver et incitament for virksomhederne til at genbruge, fordi de på den måde på lang sigt forhåbentlig kan blive afgiftsfritaget. Hvis de virkelig kan dokumentere, at de indsamler og genbruger det på en fornuftig måde ligesom med rør, døre og vinduer, bliver der jo ikke lagt nogen afgift på.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Fru Pernille Blach Hansen erkender altså, at der er et problem med genbrugs-pvc, men fru