

der er på pvc, gør, at vi i stigende grad får videreudviklet produktet pvc.

(Kort bemærkning).

**Henriette Kjær (KF):**

Det kan ikke nytte noget, at retorikken er i orden, når fakta ikke er det.

Fakta er jo, at f.eks. tagrender er omfattet af indsamlingsordningen WUPPI, men de bliver pålagt afgift. Fakta er også, at NKT indsamler kabler og tråd og bearbejder og genbruger det i deres kabler. De bliver altså også pålagt en afgift. Jeg kan ikke se miljøaspektet i det her.

Problemet er jo også, at kommunerne ikke opstiller de containere, som WUPPI-samarbejdet tilbyder. Der er nogle kommuner, der åbenbart føler sig for gode til at tage imod det tilbud, så man faktisk ikke har nogen steder at aflevere det her byggeaffald. Vil fru Pernille Blach Hansen ikke erkende, at netop kommunerne har været et problem i den her sammenhæng?

(Kort bemærkning).

**Helga Moos (V):**

Hvis jeg spurgte fru Pernille Blach Hansen, hvor på listen over uønskede stoffer pvc og ftalater ligger, når det gælder farlighed, så tror jeg ikke, fru Pernille Blach Hansen ville kunne svare, for det er der nemlig ingen, der kan.

I Danmark har vi valgt, at vi ikke skal prioritere efter farlighed, hvor man i Norge har valgt at gå ind og sige, at de har lister over farlighed. Jeg vil gerne høre, om fru Pernille Blach Hansen ikke synes, det var en god idé, at vi gik ind og prioriterede efter farlighed, som man gør i Norge, at vi i stedet for at gribe lidt hist og list pist, som vi har gjort indtil nu, så fik lagt en mere sammenhængende strategi for vores arbejde med kemikalier.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Den socialdemokratiske ordfører sagde på et tidspunkt, det var ikke til mig, det var til en borgerlig ordfører, at man ikke ville høre snak om grønne afgifter.

Jeg vil faktisk gerne høre snak om grønne afgifter. Jeg går virkelig ind for grønne afgifter. Jeg erkender bare, det er utrolig svært, og det gør regeringen faktisk også. I finanslovforhandlingerne fremførte vi et par forslag, nemlig en reklameafgift og en afgift på flybilletter. Reklameafgiften har regeringen også selv en positiv holdning til, men fandt ud af, at det simpelt hen

ikke var til at have at gøre med, og de indvendinger, vi fik imod flyafgiften, var så ynkelige, at jeg ikke vil være bekendt at referere dem herfra. De var simpelt hen så dårlige, at de ikke tåler dagens lys, vil jeg påstå.

Det samme gælder den her. Der står jo i lovforslaget, at man forventer, at en pvc-afgift på længere sigt kan reducere forbruget med en 10-15 pct. Kære venner, 10-15 pct. i forhold til, at der faktisk står i ministerens redegørelse, at man med de samlede indsatser forventer en reduktion på 50 pct. inden for de næste 10 år.

Er det så bøvlet værd, eller er det kun for pengenes skyld? Det er faktisk det, det handler om.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Nu har der været rejst spørgsmål om, om andre produkter skulle fritages, bl.a. kabler og tagrender. På den baggrund vil jeg gerne spørge, om Socialdemokratiet er enige i, at det skal de ikke, fordi det genbrug, der finder sted her, kun i minimalt omfang vedrører selve kablerne og dermed ikke nedsætter behovet for ny pvc, og hvor man jo som begrundelse for spørgsmålet kunne sige, at vi aldrig får løst det grundlæggende pvc-problem på længere sigt, hvis vi ikke får nedsat selve forbruget.

Med hensyn til tagrender: De bliver ikke genbrugt til nye tagrender. Der bliver lavet staldinventar, som altså ikke er udtryk for en fornuftig genbrugsordning, så igen en meget kortsigtet løsning.

Er Socialdemokratiet enige i, at de her overvejelser skal med ind, når vi tager stilling til, hvilke produkter der skal fritages?

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg vil gerne bekræfte, hvad hr. Jørn Jespersen sluttede med. Det er også et svar til fru Henriette Kjær.

Det er klart, når vi har set på, hvilke produkter, der skal være omfattet af en afgift, og hvilke der ikke skal, så har vi vurderet det, jeg også nævnte før, nemlig hvordan man indsamler, hvor mange procent man indsamler, og hvordan man behandler det, der indsamles. Der er problemet med kablerne, at det genbrug, der finder sted, kun i et meget minimalt omfang er i selve kablerne, og derfor nedsættes behovet for ny pvc ikke i nævneværdigt omfang.