

jeg har forstået det rigtigt – uanset om de vil eller ej, skyde kapital ind i de økonomisk usikre foretagender.

Et andet aspekt i dette lovforslag er, at man også bryder med det tidligere lovede princip om, at alle elkunder skal betale en forholdsmæssig andel af de ekstraudgifter, der er til produktion af miljøvenlig elektricitet.

Enhedslisten kan ikke andet end afvise det her forslag. Det er på den ene side logisk nok, men samtidig er det jo et knæfald for markedskræfterne, og jeg håber, at vi, der vil den vedvarende energi, på et eller andet tidspunkt kan sætte os sammen og få diskuteret, hvordan man afskærmer sig over for markedet uden at skulle bruge flere redningsforanstaltninger, uden at skulle bruge mere bureaukrati og flere lovforslag. Vi kender det jo også fra telesektoren med den her mekanisme.

Til sidst tror jeg, vi skal have et forslag hver måned herinde, hvor ministeren og ministerens embedsmænd kommer. Så der er behov for at tænke det her igennem, tror jeg, på en helt anden måde, men indtil videre må vi jo så køre videre og sige: Vi kommer med vores hjælpeforanstaltninger. Og det er jo også sådan, staten er: babu, babu.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg vil gerne sige tak til partierne bag elreformaftalen og også til de ordførere, som hr. Kalnæs, der i dag har bakket lovforslaget op.

Lovforslaget er en følge af den markedsåbningsaftale, vi lavede i foråret. Et led i den aftale var som bekendt at sikre ordentlige startvilkår for de danske kraftværker. Det blev en lidt tungere opgave, som hr. Kalnæs var inde på det, end vi egentlig havde forestillet os, for som følge af meget store nedbørsmængder i Norden faldt prisen. Det er ikke kun markedet, det er også regn og sne, der har gjort udslaget. Og pludselig var priserne nede på så lavt et niveau, at vi måtte imødesee en meget vanskelig start for kraftværkerne.

Og det, man så har gjort i et glimrende samarbejde med kraftværkerne og med al den ekspertise, der findes dér, og i en fin dialog med erhvervsrepræsentanter og med de politiske partiers kyndige ordførere, er at finde en helstøbt løsning. Og der er såmænd ikke noget trykkeri i den løsning her.

Det, det drejer sig om, når vi ser på de penge, der er tilført, er dels, at ejerne af kraftværkerne får mulighed for et kapitaltilskud, og dels at en

række såkaldt strandede omkostninger kan indregnes i prisen. Og det er den kombination, der giver kraftværkerne en god start. Og heldigvis kan det ske på en måde, som ikke forrykker de forudsætninger, der lå til grund for selve elreformaftalen.

Fru Aase D. Madsen var imidlertid inde på en rigtig betragtning, som jeg gerne lige vil tage frem, for det er også noget, jeg har sagt i den offentlige debat. Vi skal lave rationaliseringer i distributionsselskaberne, og det er ikke nødvendigvis først og fremmest i bunden af disse distributionsselskaber, at denne rationalisering skal gennemføres. Vi skal have – ligesom man nu gennemfører det på kraftværksiden – en strukturrationalisering og en effektivisering af arbejdsgangene, og vi ved fra en række studier, at der er et stort potentiale her. Men jeg er enig med fru Aase D. Madsen i, at vi skal undgå det, der kunne betragtes som panikfyrringer. Ikke mindst det, vi har oplevet oven på orkanen i Danmark, gør det nødvendigt, at man gør disse nødvendige ting, som vi har aftalt, med omtanke, menneskelighed og fornuft. Og det tror jeg også man har forstået i selskaberne, og det er også vigtigt for os og for alle forligspartierne, tror jeg, at det her bliver gjort med omtanke og menneskelighed og fornuft; også sådan, at vi sikrer, at vi har det fornødne beredskab til senere situationer.

Må jeg i øvrigt nævne – som jeg sagde det i Energipolitisk Udvalg forleden dag – at der da ikke er nogen tvivl om, at det er rigtigt, som eksempelvis NESA har peget på det, at det bliver, hvis man skal undgå disse mange meget ubekvemme situationer for titusindvis af familier, nødvendigt måske at fremskynde investeringerne i kabellægningen i distributionsnettet. Og det håber jeg også at vi kan finde udveje for. Vi har systemet til at gøre det, men det er klart, at det jo altid er noget, der koster penge, og det skal så afvejes i forhold til andre hensyn. Men jeg synes, der er noget rigtigt i tanken, og jeg har med glæde set, at alle de, der har udtalt sig om det i den forbindelse, har udtalt sig positivt om det.

Jeg er enig med hr. Søren Kolstrup i, at når man laver en markedsåbning og vil fastholde en række mål, herunder at kraftværkerne skal have gode startvilkår, når man går over til et nyt reguleringssystem, herunder at man har nogle miljømæssige mål, så kræver det en regulering. Det kræver en regulering. Det kræver nogle spilleregler. Det kræver nogle rammer,