

Spm. nr. S 573

Til socialministeren (19/11 99) af:

Jette Gottlieb (EL):

»Finder ministeren det forsvarligt, at ældre demente passiviseres med beroligende indsprøjtninger på grund af for lav personalenormering på plejehjem?«

Begrundelse

I Midtjyllands Avis kunne man d. 5. november 1999 læse en artikel, hvor praktiserende læge og vagtlæge Hans Jørgen Vognsen udtaler, at han og kollegerne ofte tilkaldes til plejehjem i Silkeborg Kommune med henblik på at give demente beroligende indsprøjtninger. Hans Jørgen Vognsen forklarer, at der normalt kun er 2 aften-/nattevagter på et plejhjemsafsnit med 30 beboere. Bliver en dement beboer angst, er der ikke tid til at yde tilstrækkelig omsorg, så angsten forsvinder. En angst dement reagerer typisk ved at være konfus og råbe og skrig. Når den angste demente får en beroligende indsprøjtning, falder vedkommende til ro, men angsten forsvinder ikke. Resultatet er altså en rolig beboer med et stort indre kaos.

Spørgsmålet blev d. 1. november 1999 stillet til socialministeren og blev omadresseret til sundhedsministeren uden opgørs vidende. Spørger ønsker at få belyst holdningen til de lave personalenormeringer, og derfor stilles spørgsmålet endnu en gang til socialministeren.

Svar (30/11 99)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Det er efter den sociale lovgivning kommunalbestyrelsen i den enkelte kommune, som har det økonomiske og indholdsmæssige ansvar for ældreomsorgen. Kommunalbestyrelsen træffer inden for servicelovens rammer beslutning om serviceniveauet i kommunen, herunder hvilke tilbud, der stilles til rådighed, omfanget af disse, og hvem der har ret til tilbudene.

Det er således overladt til kommunalbestyrelsen at udføre kommunens politik på bl.a. plejehjemsområdet.

Drift af plejehjem sker i medfør af servicelovens § 140, jf. Socialministeriets bekendtgørelse nr. 82 om plejehjem og beskyttede boliger. Dette gælder uanset om plejehjemmet drives af en

selvejende institution. I tilfælde af, at der er tale om ældreboliger eller plejeboliger oprettet efter By- og Boligministeriets lovgivning, er kommunalbestyrelsen fortsat ansvarlig for de forskellige servicetilbud efter servicelovens regler.

Kommunalbestyrelsen har det overordnede ansvar for, at driften foregår på forsvarlig vis, og at beboerne får den pleje og omsorg, de har behov for.

Kommunen har en pligt til at føre tilsyn med den daglige drift, herunder at hjælpen er tilrettelagt og bliver udført på en fagligt forsvarlig måde.

Tilsynspligten indebærer, at kommunen er forpligtet til at gribe ind og få rettet op på forholdene, hvis kommunen får underretning eller mistanke om, at forholdene på et plejehjem eller en anden kommunal institution ikke er i orden.

Jeg har således ikke mulighed for at tage stilling til den konkrete sag og skal i øvrigt henvise til sundhedsministerens svar af henholdsvis 16., 19. og 17. november 1999 på spørgsmål S 458, S 459 og S 468 om samme sag.

Spm. nr. S 639

Til socialministeren (25/11 99) af:

Annie Lunde Hansen (CD):

»Vil ministeren oplyse, om en kommende lov om brugerbetaling for høreapparater vil få en overgangsordning, så patienter på venteliste ikke også skal straffes økonomisk på grund af ventetiden, og vil ministeren endvidere oplyse, om der stadig mangler audiologiassistenter, og om der er taget højde for det problem i regeringens overvejelser om den fremtidige tilrettelæggelse af høreomsorgen?«

Begrundelse

Både avisomtale og den udsendte pressemeddelelse fra Sundhedsministeriet og Socialministeriet om kommende brugerbetaling skaber bekymring for de nye regler, der forventes som følge af regeringens aftale med Amtsrådsforeningen. Spørgeren har således fået flere henvendelser fra hørehæmmede, der har stået længe på en venteliste, og som nu forudser en ekstra straf i form af brugerbetaling, der måske bliver indført ved lov, før de når at få deres høre-