

**Spm. nr. S 616**

Til trafikministeren (24/11 99) af:  
**Eva Kjer Hansen (V):**

»Vil ministeren tage initiativ til at ændre de danske regler for længden på biltransportkøretøjer, så det bliver muligt for danske biltransportører at transportere det samme antal biler, som udenlandske biltransportører har mulighed for?«

**Svar (1/12 99)**

**Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):**

Jeg kan oplyse, at dimensionerne for biltransportkøretøjer inden for EU er harmoniseret i medfør af Rådets direktiv 96/53/EF, hvorefter den tilladte totallængde for et vogntog bestående af en lastbil med påhængsvogn er 18,75 m.

Direktivet indeholder dog en overgangsbestemmelse, som medfører, at medlemslande, der inden direktivets ikrafttræden har haft lempeligere regler end de i direktivet fastlagte, indtil udgangen af 2006 kan lade køretøjer, der er registreret inden den 17. september 1997, udføre national transport efter de hidtidige regler.

De danske dimensionsregler har imidlertid ikke været lempeligere, hvorfor Danmark ikke har kunnet anvende denne undtagelsesbestemmelse.

Herudover indeholder direktivet ikke fælles regler for dimensionerne på køretøjer/vogntog i belæst stand. Færdselsstyrelsen har således oplyst, at der eksempelvis i Tyskland gælder andre regler for tilladt totallængde for vogntog i belæst stand.

I Danmark er den tilladte totallængde for vogntog bestående af en lastbil med påhængsvogn 18,75 m såvel belæst som ubelæst, og denne bestemmelse gælder, uanset om vogntoget er dansk eller udenlandsk.

Det er på den baggrund min opfattelse, at de danske dimensionsregler ikke medfører ulige konkurrencevilkår, da såvel danske som udenlandske biltransportkøretøjer skal opfylde de danske krav under kørsel i Danmark.

Jeg finder derfor ikke anledning til at ændre de danske regler for kørsel i Danmark.

**Spm. nr. S 632**

Til fødevareministeren (24/11 99) af:  
**Svend Heiselberg (V):**

»Kan det være rigtigt, at der ved en EU-forordning med virkning fra nytår ikke må landes krabbeklør, og hvad har ministeren gjort for at forhindre denne forordning?«

**Begrundelse**

Et sådant forbud vil være ødelæggende for det kystnære garnfiskeri. For mange kystfiskere er fangst af krabbeklør den vare, de skal overleve på om sommeren. Endvidere må det understreges, at krabberne altid slås ihjel, inden klørerne fjernes.

**Svar (30/11 99)**

**Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen):** EU vedtog i 1998 nye tekniske bevaringsforanstaltninger, der får virkning fra 1. januar 2000 (rådsforordning 850/98). Reglerne betyder bl. a., at krabber kun må landes hele. Dog må op til 5% af den samlede fangst af krabber bestå af krabbeklør, der er taget af.

Begrundelsen for de nye regler er dels muligheden for at kunne kontrollere mindstestørrelsen på krabber dels et ønske om at forhindre at krabber bliver kastet levende tilbage i havet uden klør.

Danmark påpegede under forhandlingerne de vanskeligheder, som bestemmelsen kunne medføre for garnfiskeriet, og arbejdede, i forhandlingsforløbet op til vedtagelsen, for løsninger som i større omfang tog højde for de praktiske forhold i garnfiskeriet.

**Spm. nr. S 591**

Til fødevareministeren (22/11 99) af:  
**Svend Erik Hovmand (V):**

»Vil ministeren virkelig bryde sit løfte til Storstrøms Amt om at sikre en lokalafdeling af Miljø- og Levnedsmiddelkontrollen i Nykøbing F?«