

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 25: Forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om stempelafgift, retsafgiftsloven, skat-testyrelsesloven og boafgiftsloven samt om ophævelse af lov om afgift ved førstegangs-overdragelse af visse ejerlejligheder og ændring af lov om tinglysningsafgift. (Ændret ikrafttrædelse, udvidet afgiftsfrigørelse m.v.). Af skatteministeren (Ole Stavad). (Fremsat 6/10 99. Første behandling 26/10 99. Betænkning 17/11 99. Anden behandling 25/11 99. Tillægsbetænkning 10/12 99).**

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

## Forhandling

**Kristian Jensen (V):**

Da skatteministeren fremsatte dette lovforslag, var det i erkendelse af, at lov nr. 208 fra sidste år er for stram, og vi var i Venstre meget glade for, at man nu havde indset det og var villig til at opløse nogle af de stramninger, man indførte sidste år. Den erkendelse ses også af, at L 25 var et af de allerførste lovforslag, der blev fremsat, efter at Folketinget trådte sammen igen i oktober.

Derfor er det dybt skuffende for os, at skatteministeren nu kommer rendende den 9. december og efter andenbehandlingen vil gennemføre et ændringsforslag, der igen strammer op på de opløsnings, han selv har foreslået. Vi synes, det er skuffende, at det kommer så sent, og vi synes, det er endnu mere skuffende, at de virksomheder, der bliver berørt af ændringsforslaget, ikke engang får besked. Da jeg snakkede med f.eks. Finansrådet i går, kendte de ikke noget til de ændringsforslag, skatteministeren nu har stillet i tillægsbetænkningen. Vi synes, det er forkerte forslag, for vi mener, det er dårligt at gøre det dyrere at flytte ejerpantebreve fra ét pengeinstitut til et andet.

I tidligere beretninger fra forbrugerorganisationer og fra Erhvervsministeriet kan vi læse, at der skal være mere konkurrence på det finansielle marked, og at der skal være bedre muligheder for at skifte fra ét pengeinstitut til et an-

det. Men så er det jo tåbeligt, at man nu indfører en afgift på at få flyttet sit ejerpantebrev fra det ene pengeinstitut til et andet i form af afgift på meddelelspåtegninger. Vi synes, at skatteministeren skal tænke over det igen og fjerne den afgift, han nu vil indføre med det ændringsforslag.

Venstre synes, det er en dårlig idé, som vil være med til at skabe større stivhed på det finansielle marked, hvor vi ønsker større konkurrence, og vi synes i hvert fald, at når erhvervsministeren næste gang skal have gennemført et forslag, der skaber større frihed på det finansielle marked, kunne hun fjerne det ændringsforslag, skatteministeren nu har stillet.

**Flemming Hansen (KF):**

Jeg er fuldstændig enig i Venstres ordførers betragtninger og skal derfor gøre mit indlæg ganske kort, da vi har samme synspunkter og agter at stemme på samme måde.

I virkeligheden er der jo tale om, at skatteministeren med dette ændringsforslag ønsker at genindføre stavnsbåndet på det økonomiske område. Det skal ikke være for nemt at skifte fra den ene bank til den anden, og det er altså stik imod den udvikling, der foregår overalt og ikke alene i Danmark og Europa. Det er et uanstændigt forslag.

**Kim Behnke (FRI):**

Ved ganske mange såkaldt festlige lejligheder har skiftende ministre, specielt erhvervsministrene, gjort gældende, at den eneste metode til at sikre fri konkurrence i den finansielle sektor er, at forbrugerne har mulighed for at true med at flytte til f.eks. et andet pengeinstitut. Den trussel er som regel nok til, at bankrådgiveren finder en anden blanket frem og finder ud af, at man alligevel ikke behøver betale så mange gebyrer osv.

Ikke mindst Forbrugerrådet har været meget aktivt med at gøre opmærksom på over for Finansrådet, at de gebyrer, vi borgere betaler, er alt for store. Derfor kan det undre én, at man fra regeringens side, når det kommer til et konkret lovforslag, overhovedet ikke er interesseret i at få en politik gennemført, der går den samme vej.

I 1997 afgav man den kæmpestore boligrapport fra Erhvervsministeriet under overskriften »Nemmere og billigere at handle bolig«. Her skrev man side op og side ned om alt det, der skulle til for at gøre det nemmere at handle bo-