

Forhandling

Ole M. Nielsen (KRF):

Da jeg tilfældigvis ikke var til stede ved det møde i udvalget, hvor vi skulle afgive betænkning, fik jeg lidt længere frist til det. I mellemtiden modtog vi så et brev fra ministeren af 9. december, hvori det meddeltes, at man i regeringen har planer om i Udenrigsministeriet at lave en ny afdeling, en eksportfremmeorganisation, og at ministeren finder det betimeligt at orientere udvalget om det med henblik på den lov, som vi nu vedtager.

Jeg må spørge: Hvorfor skal vi så egentlig have den her lov igennem? Jeg tror nok, at ministerens svar vil være, at det ødelægger ikke noget ved den lovændring her, og det har ikke noget med hinanden at gøre. Men på den anden side: Hvad forhindrer, at vi kan udsætte denne lovgivning, og hvorfor vil ministeren ellers orientere os om det, hvis det ikke har nogen betydning?

Men vi er i hvert fald imod lovforslaget her, nr. L 38.

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

I det lovforslag, vi har til behandling, er der tale om en lang række ordensmæssige ting, hjemlismæssige ting, kodificeringsting, hvor vi gør i orden lovgivningsmæssigt i forhold til, hvordan erhvervsfremmen har været administreret, gør det klarere i en lang række sammenhænge.

Det er der selvfølgelig brug for at få vedtaget og gennemført ordentligt i Folketinget, sådan at vi har en lovhemmel, og sådan at bevillingshjemlerne fortsat ligger dér, hvor de behørigt skal ligge i forbindelse med enten finanslovsforslag og vedtagne finanslove, i aktstykker i Finansudvalget eller i lovgivning knyttet til erhvervsfremmeloven.

Der vil altså blive orden på forholdene, og det er inspireret af en række sager, der har været, hvor der har været peget på, bl.a. fra Folketingets Ombudsmand, at her var der nogle forretningsgange, som ikke baserede sig tilstrækkelig klart og entydigt og effektivt på, hvordan man tilrettelagde forvaltningen. Jeg vil meget gerne sige, jeg vil meget gerne understrege vigtigheden af, at der bliver bragt orden på dette område, og derfor synes jeg, det er væsentligt at få vedtaget dette lovforslag.

Når der så spørges til, hvorfor der orienteres om etableringen af Danmarks Eksportråd, så

gør jeg det, fordi det blev der stillet spørgsmål om ved førstebehandlingen, hvor eksportfremmeorganisationen ikke var endelig færdig. Og jeg fandt da anledning til at orientere udvalget om, at det vil give anledning til en lovændring, der skal ses i sammenhæng også med lovændringen i samme relation i forhold til loven om Eksportkreditfonden.

Det er et lovforslag, som forholder sig specifikt til etableringen af Danmarks Eksportråd, når aktstykket om etableringen er vedtaget. Derfor er det et helt særskilt lovgivningsområde, og det vil der ikke være tradition for at blande ind i en i øvrigt generel opdatering af loven, som der er tale om her.

Derfor er der tale om, at vi vil fremsætte et særskilt lovforslag om etableringen af de nødvendige ændringer, som følger af etableringen af Danmarks Eksportråd, og det håber jeg der vil være ganske mange der stemmer for til sin tid.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 39: Forslag til lov om ændring af sømandsloven. (Tjenestefrihed ved pårørendes sygdom eller ulykke).

Af erhvervsministeren (Pia Gjellerup).
(Fremsat 13/10 99. Første behandling 18/11 99. Betænkning 9/12 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.