

se, at det trængte til en yderligere stramning – stramning er måske et forkert ord, men en yderligere lempelse.

Det drejer sig om – og dér vil jeg tage et særligt eksempel frem – dem, der støber glasfiber, som vi har været inde på, hvor regeringen selv er inde og lempe med en tredjedel af udgiften til rumvarme. Der foreslår vi f.eks. her to tredjedele i lempelse. Der er ingen problemer med tilbageføring, forstået på den måde at de bliver overkompenseret, og der er formentlig heller ikke andre problemer i forhold til EU.

Vi beklager meget, at det viser sig, at der ikke er flertal for disse forslag. En af de ting, der gjorde, at der var et håb, var jo bl.a., at hr. Kaj Stilling fra SF har været ude og gøre opmærksom på, at værfterne ikke burde betale de her afgifter, og helt klart har argumenteret for, hvor urimeligt konkurrencemæssigt vi stiller en række danske virksomheder i den form for tilbageføring. Vi griber dybt ind i den indbyrdes konkurrence. Vi griber dybt ind i de almindelige konkurrenceforhold, der er på området. Vi har administreringsproblemer, hvor vi går ind og har målepunkter mange, mange steder i en produktionslinje osv., og det minder nærmest om sådan et kommissærssystem, hvor man rejser rundt og tjekker de enkelte maskiner.

Derfor vil jeg gerne opfordre regeringen til, at man prøver at kigge på det her igen og sikrer sig, at vi ikke får den slags ordninger omkring tilbageføring, som er helt umulige at administrere, samtidig med at de administreres forskelligt i forskellige regioner hos Told og Skat, og det giver altså en lang række problemer, man fører sager, osv.

Vi beklager, at vi lige præcis får stemt de her ændringsforslag ned. Vi synes, det havde været et godt skridt på vejen til at vise, at man gerne vil lave en enklere administration.

Anni Svanholt (SF):

SF var jo sammen med regeringen, Enhedslisten og CD dem, der bar de grønne afgifter og pakken igennem i sin tid, og jeg vil gerne ved den lejlighed tilkendegive, at vi håber jo også, at vi kan fortsætte det samarbejde. Sagen går nu tilbage til fornyet udvalgsbehandling, og vi håber så, at vi kan få nogle konstruktive samtaler om, hvordan forligspartierne senere skal udmønte det, der nu bliver realiteter til sin tid.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Selv om vi har delte meninger her i Folketinget om disse ordninger – nu taler jeg altså om den del af pakken, som ligger i mit ministeriums område – så har jeg været utrolig glad for det samarbejde, der har været med ordførerne, hvor vi alle selvfølgelig er optaget af at få mest valuta for pengene, få mest miljø for pengene, og jeg vil meget gerne deltage i det fortsatte udvalgsarbejde.

Til hr. Kolstrup vil jeg sige, at vi har en aftale, og den vil regeringen naturligvis overholde fuldt ud. Og så har vi givet tilsagn om en drøftelse, havde jeg nær sagt, om tiden, der fulgte – altså tiden, der fulgte, efter at vores aftale er løbet ud, og det omfatter selvfølgelig de partier, der i sin tid var med omkring dette, og det tror jeg vi kan få en god diskussion om.

I øvrigt vil alle disse temaer jo komme frem til Folketinget tidligt i det nye år i forbindelse med vores forhandlinger om energispareloven, og selv om det er en del af elreformen, at vi er pålagt at komme med et sådant forslag, så synes jeg, det er naturligt, at vi får en så bred kreds af partier engageret i energisparebestræbelserne som overhovedet muligt. Så det vil jeg i hvert fald for min del lægge vægt på at vi gør.

Men jeg vil gerne kvittere over for ordførerne. De sidste dage har været lidt dramatiske, men jeg vil gerne kvittere for, at man, om jeg så må sige, lytter lidt til hinanden og prøver at få det bedst mulige ud af det, og det vil regeringen gerne kvittere for ved at indbyde til en virkelig fordomsfri drøftelse, hvor det, der er det afgørende, er at få flest, om jeg så må sige, sparede kalorier eller sparede CO₂-kilo for de penge, vi har til vores rådighed.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Supplerende det, som miljø- og energiministeren sagde, vil jeg godt sige til hr. Kalnæs i forhold til de ændringsforslag, der er stillet på skatteområdet, at vi har gjort os megen umage, synes vi, med at svare meget grundigt og uddybende i forhold til de forslag, som har været oppe under udvalgsarbejdet, inden ændringsforslagene er kommet frem.

Der er jo utrolig mange balancer i den her lov, og vi har faktisk brugt rigtig mange kræfter i hele forarbejdet for at prøve at sikre balancen, så vi som det ene ikke er anledning til en urimelig konkurrenceforvridning, og som det andet, at vi også overholder de ændringer, som er foreslået her, inden for en ramme, så vi er sikre