

og som hr. Kalnæs siger, så skal det her jo ses i forhold til alternative metoder til at nå det mål, som er fælles for hr. Hansen-Nord og regeringen, og derfor skal det selvfølgelig ses i det lys.

Jeg har kun givet tilsagn om i fortsættelsen at ville overveje de ideer, som de forskellige partier har til at få mest mulig valuta for pengene, den størst mulige energimæssige besparelse for de kroner, der er til rådighed, og det tilsagn vil jeg gerne stå ved, medmindre der er politiske partier, der direkte bliver stødt over at blive inddraget i forhandlingerne.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Hr. Kalnæs må undskylde, men jeg blev en lille smule forvirret af eksemplet, for de ændringsforslag, vi behandler her, mener jeg ikke handler om gartnerier. Og bare lige for at vi ikke har misforståelser, hvad det angår: Det er altså en række andre eksempler.

Vores bedste vurdering er, at vi, hvis ændringsforslagene vedtages, ville skabe en konkurrenceforvridning til ugunst for virksomheder, der producerer med forbrug af mindre energi, og derfor er det vores opfattelse, at en række af de forslag, som CD har fremsat, strider direkte imod, skal vi sige, hele hovedformålet.

Det er en uenighed, vi har; det må vi konstatere. Jeg håber til gengæld, at når vi når frem til den endelige afstemning ved tredjebehandlingen, har vi enighed om hovedkomplekset, der jo rummer – har jeg forstået også af førstebehandling – at er vi enige om – en række gode elementer, der justerer i forhold til de erfaringer, som vi har indhøstet, siden loven blev vedtaget tilbage i 1995.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende lovforslag nr. L 50: Forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til energibesparelser m.v. i erhvervsvirksomheder.

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der foretoges dernæst afstemning vedrørende lovforslag nr. L 51: Forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til dækning af udgifter til kuldioxidafgift i visse virksomheder med et stort energiforbrug.

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der foretoges dernæst afstemning vedrørende lovforslag nr. L 52: Forslag til lov om ændring af lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, lov om afgift af naturgas og bygas, lov om afgift af elektricitet, lov om energiafgift af visse mineralolieprodukter m.v. og lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v.

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 53 stemte for, 53 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 51 stemte for, 53 imod.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 51 stemte for, 53 imod.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes, idet 51 stemte for, 53 imod.

Ændringsforslag nr. 8, 11 og 14 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 forkastedes, idet 50 stemte for, 53 imod.

Ændringsforslag nr. 9, 12 og 15 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7, 10, 13 og 16 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.