

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Det er jeg naturligvis enig med formanden i. Jeg må så bare sige, at det er altså hr. Jens Peter Vernersen, der gang på gang taler om skatte-tryk og drager den situation ind i billedet, der var i 1982, hvor den daværende Schlüterregering overtog et fallitbo. Det er ikke en argumentation, vi kan bruge i denne her sag.

Fratrædelsesgodtgørelsen, siger jeg til hr. Jens Peter Vernersen, koster ikke noget, hvis regeringen lader være at gennemføre den. Det er såmænd det eneste argument, Kristeligt Folkeparti, Venstre og De Konservative har. Det koster ikke noget, hvis man lader være at gennemføre den. Hvad er det for noget sludder at sige, at vi gerne vil have øgede udgifter? Lad den være, som den er i dag, så koster det ikke regeringen én øre.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil gerne gøre to bemærkninger til det forslag, vi har til anden behandling.

Først: Det er urimeligt, at ministeren – og vi har også set det før – samler forskellige forslag i ét lovforslag. De to lovforslag her, som er stykket sammen, det ene vedrørende rejsegodtgørelse, det andet vedrørende de fratrædelsesgodtgørelser, man får, hvis man bliver urimeligt fyret, samt jubilæumsgratualer, har ikke nogen særlig sammenhæng. Det eneste naturlige og rigtige var, at lovforslag nr. L 88 havde bestået af to lovforslag.

Vedrørende det ene, der gælder de rejsefri diæter, er ministeren her kommet med et fornuftigt forslag. Det er yderligere blevet forbedret under finanslovaftalen. Det ville vi gerne have stemt for. Vi er enige i, at den forringelse, som skete for et par år siden, var forkert; man kan drøfte, om det skulle have været lidt bedre nu, men hovedprincippet er rigtigt. Det vil vi gerne stemme for.

Så er der et andet forslag. Der vil jeg begynde med dem, der får et gyldent håndtryk på en 5-10 mio. kr. Der synes vi, det er i orden, at de, der får sådan et gyldent håndtryk, betaler ganske almindelig indkomstskat af den ydelse. Men så er der nogle, der har en lav indtægt, og som urimeligt er blevet afskediget – det kan være på grund af graviditet, det kan være andre tilfælde, hvor arbejdsgiveren optræder urimeligt – og de pågældende får en godtgørelse. Er

det der rimeligt, at de skal betale almindelig indkomstskat af denne godtgørelse? Det mener vi ikke. Vi har sat en grænse på op til 200.000 kr. Dertil synes vi, at de hidtidige regler skal gælde. Op til 200.000 kr. er der tale om en rimelig lav indtægt. Hvorfor skal vi i disse situationer have en skærpet beskatning?

Der er to regler, hvor vi anerkender, at der er kommet et bedre bundfradrag. Vi synes ikke, det er godt nok, men det er fra bundfradragstervallet og op til de 200.000 kr., at vi mener, at de gældende regler bør videreføres. Der sker her en skærpelse over for en godtgørelse, man har fået på grund af en urimelig behandling. Vi synes, det er urimeligt, at denne godtgørelse skal behandles som almindelig indkomst. Dette er vi imod, og jeg håber meget, at et flertal her i salen vil gå ind for, at vi får delt lovforslaget i disse to hoveddele, så vi kan stemme for det, vi er enige i, og imod det, vi er uenige i. Det synes vi er en fair behandling, som vi meget håber at få tilslutning til.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg vil godt sige til hr. Flemming Kofod-Svendsen, at ordningen jo netop er indrettet sådan, at de, der får en lav erstatning, også kommer til at betale en ganske lav skat. Får man f.eks. en erstatning på 30.000 kr., så vil skatten jo ligge i størrelsesordenen 8.000 kr. til 9.000 kr., og det vil sige, at man er nede på omkring 30 pct. Det er jo virkeligheden.

Det er oppe i den anden ende af skatteskalaen, dem, der får de virkelig store fratrædelsesgodtgørelser, der kommer til at betale for den her nye lovgivning. Men for dem, som får en meget lille fratrædelsesgodtgørelse – som sagt op til 30.000 kr. – bliver det altså også en meget lille skat, de kommer til at betale.

(Kort bemærkning).

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Får man et gyldent håndtryk på 10 mio. kr., så er vi ikke tilhængere af, at man ikke skal betale fuld skat af de flere millioner kroner.

Når det så gælder dem med den lille fratrædelsesgodtgørelse: Er det ikke rigtigt, spørger jeg hr. Jens Peter Vernersen, at der sker en skærpelse? Også hvis man får 30.000, 40.000 eller 50.000 kr., sker der en skærpelse i forhold til de gældende regler. Den skærpelse er vi imod.