

synes jeg normalt hr. Flemming Kofod-Svend-
sen er for god til. Men o.k., Venstre og De Kon-
servative ønsker ikke at bidrage til finansierin-
gen. Når hr. Kristian Jensen siger, at det her
bare handler om endnu flere skatter og afgifter:
Nej, hr. Kristian Jensen. Selv om hr. Kristian
Jensen stemmer for det samlede lovforslag, be-
tyder det, at vi får færre skatter i kassen, end
hvis det er sådan, at lovforslaget ikke vedtages.

Lovforslaget er i sin helhed en lempelse. Efter
en indstilling fra det uafhængige Skatteretsråd
har vi lavet nogle ændringer, endda mere mo-
derate end det, der var indstillet af et enigt
Skatteretsråd i forhold til fratrædelsesgodtgø-
relserne, som Skatteretsrådet for det første på-
viser misbruges til meget andet end det, der var
hensigten, og for det andet påviser er forældet.

Forudsætningen for, at vi har kunnet gen-
nemføre en stort set fuldstændig fritagelse for
beskatning af arbejdsgiverbetalt uddannelse,
som alle er glade for – og har kunnet lave nogle
ganske væsentlige ændringer og lempelser i
forhold til diætreglerne for rejsemontører,
håndværkere, og hvem det nu ellers er, der be-
nytter de regler – jamen det er da, at der er en
vis finansiering, hvis tingene skal hænge sam-
men.

Derfor vil jeg endnu en gang takke det gan-
ske pæne flertal, der har tilsluttet sig den sam-
menhæng, er parat til at påtage sig medansvar
både for de massive lempelser, der ligger i det
her forslag, men også, at vi anviser en vis finan-
siering for en vis del af det, som det koster.

Det ville have pyntet på både Venstre og
Konservative, hvis man med den sammenhæng,
som det her har, havde været parat til at støtte.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Hr. Flemming Hansen for en kort bemærkning.
Da der snart skal være afstemning, er det hen-
sigtsmæssigt, at medlemmerne stemmer fra des-
res pladser.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Jeg skal sige, at det her bliver min sidste korte
bemærkning i denne sag, men jeg synes jo, det
er lidt fantastisk, at en skatteminister stiller sig
op, formentlig repræsenterende en regering, og
siger, at når oppositionen kommer med et for-
slag, som ikke passer skatteministeren og rege-
ringen, så er det tragikomisk.

Jeg synes, at vi skal lade borgerne afgøre,
hvem der gør dette lovforslag tragikomisk. Jeg
tror godt, jeg ved, hvad de vil sige.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 44 stem-
te for, 57 stemte imod.

Ændringsforslag nr. 2 og 3 vedtoges uden af-
stemning.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 44 stem-
te for, 56 imod.

Ændringsforslag nr. 5, 6, 7-10 og 11 vedtoges
uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 12 forkastedes, idet 44
stemte for, 57 imod.

Ændringsforslag nr. 13, 14-16, 17 og 18 vedto-
ges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behand-
ling.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje
behandling uden fornyet udvalgsbehandling.
Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som
vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**30) Anden behandling af lovforslag nr. L 85:
Forslag til lov om ændring af forskellige skat-
telove. (Justering af pinsepakken m.m.).**

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(FremSAT 3/11 99. Første behandling 17/11 99.
Betænkning 8/12 99. Ændringsforslag nr. 18 og
19 af 9/12 99 uden for betænkningen af skatte-
ministeren. (Ole Stavad)).

Der var stillet 17 ændringsforslag i betænkning-
gen.

Uden for betænkningen var der stillet 2 æn-
dringsforslag af skatteministeren (Ole Stavad).