

ikke køre, det her går ikke, og så må jeg selvfølgelig indregne det, hvis jeg holder op, ligesom en lønmodtager, der holder op, fordi han eller hun ikke kan holde til sit arbejde, og der kan være andre ting, der kan være årsagen, det kan også være psykiske problemer på arbejdspladsen, så er man jo i den situation, at så vil man få en karantæne på 5 uger.

Så derfor er der ikke noget forkert i det dér med det selvforskyldte.

Vi kan altid diskutere, hvor det selvforskyldte har sine grænser. Men som de to ordførere også er klar over, er det faktisk er en meget, meget, meget svær ting. Det viste forhandlingerne også, da man senest havde loven om karenperioder for de selvstændige erhvervsdrivende.

Vi kan derfor ikke tilslutte os det her hykleri. Vi er glade for, og vi er godt tilfredse i Socialdemokratiet med, at man har trukket nogle streger, således at de, der virkelig er uforskyldte, de, der kommer ud for en konkurs, de, der kommer ud for en betalingsstandsning, de, der kommer ud for en tvangsauktion, ikke bliver ramt af nogle strengere karantænebestemmelser end dem, vi kender i dag.

Vi er glade for, at det har kunnet lade sig gøre at få sat nogle grænser, og det kan da godt være, at man ikke fra oppositionens to store partier mener, at det her er et fornuftigt grænsgrundlag. Men det gør vi altså i Socialdemokratiet, og det er derfor, vi kan tilslutte os det ændringsforslag, der er stillet af arbejdsministeren.

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Jeg er godt klar over, at Socialdemokratiet synes, det her er o.k., men det ændrer ikke ved, at det er noget forfærdeligt makværk, og jeg håber, at de andre forligspartier ikke har den samme klokkeklare opfattelse af forslaget.

Jeg vil godt spørge den socialdemokratiske ordfører: Når man nu har pillet tre grupper ud, som man siger er klokkeklart uforskyldte, hvorfor skal de så have en uges karantæne? Hvorfor skal de så ikke have dagpenge fra første dag? Det er da ganske urimeligt og en åbenlys forskelsbehandling.

Socialdemokratiet ser helt bort fra alle de øvrige, der uforskyldt må på dagpenge, og der har vi opgørelser fra tidligere, der viser, at ca. 80 pct. er uforskyldt, og 20 pct. er selvforskyldt. Skulle man gøre det her retfærdigt, kunne man

vende tilbage til den gamle ordning, man havde før 1989, hvor man simpelt hen gik ind og vurderede i hvert enkelt tilfælde, om det var selvforskyldt eller uforskyldt. Men det vil regeringen jo overhovedet ikke høre tale om.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Hr. Ole Vagn Christensen brugte udtrykket ordskvalder. Jeg er lidt i tvivl om, hvilket indlæg det var, han karakteriserede som ordskvalder, men efterhånden fandt jeg frem til, at det var hans eget indlæg, han brugte dette præcise udtryk om.

Lighed, siger hr. Ole Vagn Christensen, opnår vi nu ved det her. Det er i al fald en sandhed med betydelige modifikationer. Det vil nu blive sådan, at lønmodtagere, der selvforskyldt bliver ledige, ingen karenperiode får. Nogle selvstændige, som bliver uforskyldt ledige, vil få en karenperiode på 1 uge. Andre, der bliver det uforskyldt, vil få en karenperiode på 4 uger. Det er dog en besynderlig form for lighed, den forskel, man her gør, ikke kun mellem lønmodtagere og selvstændige, men også mellem grupper af selvstændige. Det kan Folketinget naturligvis ikke acceptere, og derfor må hovedforslaget nr. L 29 naturligvis afvises.

Hr. Ole Vagn Christensen kan bede om ordet igen og igen og igen, men jeg er overbevist om, at der kommer ikke noget nyt om sagen fra hr. Ole Vagn Christensen ...

**Formanden:**

Tiden er opbrugt. Hr. Ole Vagn Christensen.

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Jamen så må vi glæde os til hans indlæg.

**Ole Vagn Christensen (S):**

Nej, det er svært at komme med noget nyt, når man ikke har fået noget nyt at svare på.

Det, som hr. Knud Erik Kirkegaard igen præsterede, var benytte det lille udtryk, som jeg brugte, i sin seneste bemærkning her. Det, vi må være enige om, er, at selvforskyldt er noget svært noget at definere, men hr. Knud Erik Kirkegaard burde da udtrykke sin anerkendelse over, at arbejdsministeren nu er gået ind og har foretaget en sontring, således at det, man kan konstatere er uforskyldt, også når det drejer sig om selvstændige, har man taget hensyn til i regeringen. Det synes jeg, hr. Knud Erik Kirkegaard burde kvittere for.