

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 23: Forslag til lov om ophævelse af lov om godtgørelse vedrørende erhvervsvirksomheders udgifter til administration af skatter og afgifter.

Af skatteministeren (Ole Stavad).
(Fremsat 6/10 99. Første behandling 26/10 99. Betænkning 10/12 99).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 69: Forslag til lov om afgift af polyvinylklorid og ftalater. (Pvc og visse blødgøringsmidler).

Af skatteministeren (Ole Stavad).
(Fremsat 27/10 99. Første behandling 12/11 99. Betænkning 14/12 99).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling**Søren Kolstrup (EL):**

Det forslag, vi er blevet præsenteret for, er et lille skridt i den rigtige retning, et meget beskedent skridt. For Enhedslisten har det været afgørende at sikre, at denne lov kan genforhandles, at den kan forbedres, i det øjeblik vi har nogle stoffer, nogle substitutioner, der kan erstatte pvc.

Der er kommet mange huller i loven, det må vi konstatere, men vi konstaterer også, at det nu er blevet tilkendegivet gennem betænkningen, at hvis der kommer noget bedre materiale, jamen så skal det have fortrin frem for undtagelserne, og jeg synes, det ville være rart, hvis skatteministeren også kunne bekræfte, at man er enig om noget sådant.

Hans Christian Schmidt (V):

Det er jo sådan set interessant nu at høre fra Enhedslistens hr. Søren Kolstrup, at det er et skridt i den rigtige retning. Mener hr. Søren Kolstrup, at det skridt i den rigtige retning er, at vi nu har større chance for at lukke de fabrikker, som genanvender pvc? Forslaget gør jo netop det, at det straffer dem, som bruger blyfri materialer til f.eks. indmaden i en haveslange. Er det det, hr. Søren Kolstrup har kæmpet for, og er det det, man skal måle Enhedslistens succes på?

Jeg synes også, det kunne være rart, hvis skatteministeren herfra vil tilkendegive, at hvis det er sådan, uanset hvad vi taler om, at man laver en indsamlingsordning eller aftaler at gøre det, så har man chance for at blive fritaget