

Men staldinventaret er pludselig røget ud, selv om det i grunden blev nævnt i den gruppe til at begynde med. Og som jeg forstod på miljøministeren, var det sådan, at hvis man kunne dokumentere også på staldinventarområdet, at man vil lave en indsamling som den, der netop havde gjort, at de andre er blevet fritaget, ja, så vil staldinventar også kunne nå at blive fritaget. Og dér forstår jeg så, at man skal lave en ændring den 1. marts 2000 – måske noget omkring NKT Cables – og der vil jeg så bare vide, om det her kan komme med.

#### Skatteministeren (Ole Stavad):

Jeg er glad for, at det svar, som er givet af min kollega, miljø- og energiministeren, i et samråd tidligere her i dag, helt harmonerer med det, jeg sagde for et øjeblik siden.

Spørgsmålet om ændringer i øvrigt pr. 1. juli 2000: Jeg vil i hvert fald ikke på nuværende tidspunkt stille i udsigt, at vi skal i gang med større ændringer. Vi har stillet en helt præcis mulighed op for en præcis del af branchen, fordi de ikke mener, at de har fået en så god behandling, som de var berettiget til. Og der har vi måttet konstatere, at vi ikke kan nå det inden for de frister, vi arbejder med her, hvis vi i øvrigt skal give virksomhederne en tilstrækkelig lang mulighed for at indrette sig efter det; derfor er virkningen sat til den 1. juli, så der er et halvt år.

Vi har sagt, at på dette konkrete område vil vi gerne lade tvivlen komme den her sag til gode, og vi har, hvis man som sagt kan dokumentere det, givet et konkret tilsagn. Jeg vil ikke på nuværende tidspunkt udvide det tilsagn til noget bredere, så det ligesom bliver en revolution, vi skal i gang med, inden loven træder i kraft. Det tror jeg ikke vil være klogt, må jeg sige til hr. Hans Christian Schmidt.

#### Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Hvis der skal refereres fra, hvad der er blevet sagt under et samråd fra min side, er det vist mest betryggende, at det er mig selv, der gør det.

Det, jeg så gerne vil sige til Folketinget, er, at i forbindelse med den revision, der skal være af loven, i forbindelse med den revision, hvor vi om to år skal tage stilling til, hvordan tingene ser ud, har vi sagt, at hvis det til den tid kan

dokumenteres, at der er overbevisende indsamlingsordninger på de forskellige områder, så er vi selvfølgelig indstillet på at tage hensyn til det, der er formålet med denne her afgift: ikke et provenuhensyn, men at påvirke af adfærden. Det er det, der er blevet sagt. Det vil også fremgå, når man ser det materiale, der lå til grund for samrådet; så man skal ikke rode tingene sammen.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Anden behandling af lovforslag nr. L 74: Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. (Fradrag for særligt brændstoføkonomiske personbiler, tilpasning af fradragene for trafiksikkerhedsfremmende foranstaltninger, afgift af større genopbygninger af færdselsskadede køretøjer, den beregningsmæssige avanceprocent).**

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 27/10 99. Første behandling 12/11 99. Betænkning 10/12 99. Ændringsforslag nr. 16 af 14/12 99 uden for betænkningen af skatteministeren (Ole Stavad)).

Der var stillet 15 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af skatteministeren (Ole Stavad).