

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Når det er så vigtigt at sikre, at servicejobordningen også kan omfatte de offentlige virksomheder, er det jo netop, fordi der her findes specielt den type arbejde, som kan varetages af ikkefaglært arbejdskraft, og det er lige præcis dér, der specielt er brug for, at der er åbnet mulighed for servicejob.

Men det skal selvfølgelig ske i overensstemmelse med de muligheder, der er efter de regler, som Konkurrencestyrelsen har givet, og det er et spørgsmål om, hvorvidt der er udlicitering på området, altså hvorvidt der er offentlig service i konkurrence med andet. Hvis det er tilfældet, må man naturligvis finde nogle måder, hvorpå man kan neutralisere en sådan servicejobordning.

Jeg kan godt forstå, at der kan være en fantasibegrænsning hos hr. Knud Erik Kirkegaard, men der er ingen tvivl om, at der er rige muligheder for at lave servicejob inden for området offentlig virksomhed.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrhund (S):

Nu skal jeg ikke kommentere hr. Knud Erik Kirkegaards fantasier, for det kunne vi jo få en lang diskussion ud af. Men jeg vil blot sige, at vi i Socialdemokratiet selvfølgelig ser ændringsforslaget som et udtryk for, at loven naturligvis skal indrettes på en sådan måde, at den kan anvendes i videst mulig udstrækning og selvfølgelig inden for de gældende regler.

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Jeg skal tilkendegive over for hr. Knud Erik Kirkegaard, at jeg er meget positiv over for, at ordningen bliver så bredt dækkende, som det er muligt efter EF-Traktatens statsstøtteregele, så ordningen også kan anvendes af offentlige virksomheder, der er interesserede heri. Men jeg vil også godt understrege, at det i alle tilfælde vil være nødvendigt at foretage en konkret vurdering af, om den enkelte interesserede offentlige virksomhed vil kunne opnå en konkurrencemæssig fordel ved at få bevilget tilskud, og det er min vurdering, at det i sagens natur ikke på forhånd er muligt at fastsætte generelle afgrænsningskriterier eller retningslinjer for, hvil-

ke virksomhedsområder der kan benytte sig af ordningen. Tættere kan jeg ikke komme på en besvarelse af hr. Knud Erik Kirkegaards spørgsmål i dag. Det vil bero på den konkrete situation og en konkret vurdering.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Jeg kan konstatere, at det ikke kun var min fantasi, der var begrænset. Ingen af ordførerne og heller ikke arbejdsministeren har kunnet angive konkrete eksempler på, hvordan dette her skulle kunne lade sig gøre i praksis.

Må jeg afslutningsvis citere, hvad det er, Konkurrencestyrelsen siger – bare for god ordens skyld:

»Det er imidlertid vanskeligt at se, hvorledes virksomheder kan undgå at opnå en konkurrencefordel. Selv om tilskuddet ikke må indregnes i virksomhedens prisfastsættelse, er Konkurrencestyrelsen i sit høringssvar gået ud fra, at det under alle omstændigheder vil tilfalde virksomheden, og medmindre tilskuddet på en for alle gennemskuelig måde kanaliseres hen til områder, der ikke er undergivet konkurrence, vil virksomheden således sandsynligvis opnå en konkurrencemæssig fordel.«

Så klart et sprog taler man i Konkurrencestyrelsen, og det vil, hvis man skal henholde sig til det, være praktisk taget umuligt at anvende ordningen inden for offentlige virksomheder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslagene nr. 1-5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.