

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Hr. Knud Erik Hansen sagde heroppefra, at der ikke var givet svar på alle spørgsmål.

For at der ikke skal foreligge nogen misforståelse vil jeg godt gøre opmærksom på, at vi i torsdags eller fredags aftalte, at der skulle stilles spørgsmål inden kl. 12 mandag, og at de ville blive besvaret i løbet af mandagen. Samtlige de spørgsmål, der var stillet inden kl. 12 mandag, var besvaret mandag eftermiddag, og så aftalte vi på mødet tirsdag formiddag, at der kunne stilles yderligere spørgsmål, også til besvarelse mellem anden- og tredjebehandlingen, så der er fulgt den procedure, udvalget har været enig om.

Så kan hr. Knud Erik Hansen mene, at han ikke har haft tid nok. Men der er ikke begået nogen fejl i retning af manglende besvarelser af spørgsmål, og det blev tværtimod i enighed besluttet, at der kunne stilles en række yderligere spørgsmål, hvis man ønskede det, og at de ville blive besvaret mellem anden- og tredjebehandlingen. Jeg kan oplyse hr. Knud Erik Hansen om, at svarene faktisk ligger ude i boksen nu, så samtlige de spørgsmål, der er stillet, er blevet besvaret.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Hr. Knud Erik Hansen stillede et klart spørgsmål. Nu var det mest rettet til Socialdemokratiet og Venstre, men jeg vil da godt oplyse, hvorfor Det Konservative Folkeparti ønsker dette lovforslag vedtaget, inden Folketinget går på juleferie.

Det er, fordi vi synes, der er et hul i loven. Vi synes, det er urimeligt, at unge mennesker, som har begået kriminalitet, kan blive danske statsborgere uden den sædvanlige behandling i Folketinget. Derfor fremsatte vi forslag om det sammen med Venstre for 4 år siden; det blev ikke vedtaget. Nu er forslaget her, og vi mener, det er rimeligt at behandle det og gøre det færdigt inden jul. Det mener vi er det, vi kan gøre, og derfor stemmer vi for det, når det kommer til tredje behandling her om et par dage.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg vil da godt lige sige omkring det spørgsmål, at det er et, vi har fået det sidste svar på nu her for 10 minutter siden, men vi havde ikke alle

svarene, dengang vi afgav betænkning her i første omgang.

Og så vil jeg godt kvittere for svaret fra De Konservative. Det var da et svar, at man har et politisk ønske om at gøre det. Jeg synes så, det er forkert. Jeg synes ikke, der er nogen substans, jeg synes ikke, der er nogen grund til at haste det sådan igennem. At der slipper én mere eller mindre igennem, kan ikke være det, der er helt afgørende for, at vi skal haste forslaget så meget igennem, som vi gør nu.

Poul Nødgaard (DF):

Jeg skal gøre det ganske kort og sige om det her forslag, at det jo sådan set kun er et forslag, der bringer udviklingen lidt mere i den rigtige retning, end den er nu. Det er jo reelt kun dem, som har en blakket fortid, der nu skal søge på normal vis ligesom alle andre, der søger dansk statsborgerskab. Den store masse af de 18-23-årige, som har en pletfri vandel, hvis man kan bruge det udtryk, kan jo fortsat søge over statsamterne.

I den forbindelse vil jeg gerne sige, at i Dansk Folkeparti er vi af den klare opfattelse, at man helt burde afskaffe de regler om, at man kan søge dansk statsborgerskab i statsamterne, i Borgerrepræsentationen osv., og derimod gå over til, at alle, der vil have et dansk statsborgerskab, søger det danske statsborgerskab via politimestrene hos Indfødsretskontoret og så kommer på det store lovforslag, som vi ser to eller tre gange om året.

Men vi kan naturligvis stemme for det her forslag, fordi det er et forslag, der i hvert fald bringer en lille smule mere orden på det, end tilfældet er nu. Og vi hilser selvfølgelig også med tilfredshed, at man nu i statsamterne kan gå ind i det såkaldte kriminalregister, tror jeg det hedder, og dermed tjekke, om de unge mellem 18 og 23 år, der søger et dansk statsborgerskab, har en såkaldt ren straffeattest, hvis det hedder sådan.

Så jeg synes, det her forslag skal igennem så hurtigt som overhovedet muligt og selvfølgelig helst, inden Folketinget går på juleferie. Så vi støtter det foreliggende forslag, men mener, at det kun er et lille bitte skridt i den rigtige retning.

Søren Søndergaard (EL):

Det er sådan set meget sigende, at Det Konservative Folkeparti mener, at den slags ting skal behandles uden at blive sendt i høring. Det me-