

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FRI):

Jeg troede egentlig også, at Enhedslisten var imod forskelsbehandling, men lad det nu ligge et kort øjeblik.

Jeg vil stille et spørgsmål til hr. Søren Søndergaard: Kan hr. Søren Søndergaard bekræfte, at de, der begår kriminalitet, gør det helt frivilligt, og at unge udlændinge dermed selv bestemmer, om de efter det her lovforslag vil have dansk indfødsret ved erklæring, eller de vil søge det via Folketinget? Det bestemmer de fuldstændig selv, for deres kriminelle handling er 100 pct. frivillig. Hvis ikke den er det, så er man straffri.

Det andet, jeg lige skal høre, er, om hr. Søren Søndergaard virkelig mener, at de voldspsykopater, der gik fuldstændig amok på Nørrebro, havde stillet sig anderledes, hvis man havde tilbudt dem dansk statsborgerskab. Altså det er jo ikke sådan, at almindelige mennesker finder på at gå fuldstændig amok og banke sagesløse mennesker, gå til angreb på politiet, smadre butikker, lave omfattende tyverier og hærværk. Det gør man da ikke, hvad enten man har fået dansk statsborgerskab eller ej, hvis man er normal i hovedet. De mennesker, der laver sådan noget, er ikke normale i hovedet. Så forslaget her har selvfølgelig ikke noget med det at gøre.

I øvrigt er det Frihed 2000's opfattelse, at alle, der søger om dansk statsborgerskab, burde ind over Folketinget, og derfor havde vi jo fremsat vores eget beslutningsforslag. Men forslaget her er trods alt et skridt i den rigtige retning, og hr. Søren Søndergaard må kunne bekræfte, at det er et skridt i retning af, at der sker en ligebehandling og ikke som i dag en forskelsbehandling.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Til hr. Tom Behnke vil jeg bare sige, at ja, kriminalitet skal straffes, og det skal straffes på den måde, som loven foreskriver, men der skal ikke være dobbeltstraf. Det er sådan set meget enkelt. Det skal ikke være sådan, at en bestemt gruppe skal have en anden straf end en anden gruppe. Så enkelt er det, men det, man bevæger sig ind, er, at folk, der har boet hele deres liv i Danmark, får en ekstra straf.

Hvis hr. Tom Behnke ville stille forslag om, at folk, der har fået en advarsel for at være i besiddelse af et halvt gram hash, skal fratages

stemmeretten et par år, o.k., så er der logik i hr. Tom Behnkes synspunkt, ellers er der ikke.

Så vil jeg sige til hr. Henrik Svane: Jeg kan huske, at der for et par år siden var en artikel og en radioudsendelse om nogle landmænd, hvor en landmandskone fortalte, hvordan børnene blev lagt for had henne i skolen, fordi der var sådan en diskussion om, at landmændene svinede. Jeg tror hr. Henrik Svane og andre skal prøve at forestille sig, hvad der foregår inde i hovederne på de etniske minoriteter, som vi har i Danmark, som hver eneste dag er udsat for, at der er en diskussion på forsiden af aviserne om, hvordan de opfører sig. Ikke om de 95 eller 97 pct. som ikke begår kriminalitet, men om dem, der begår kriminalitet, det bliver blæst op som: Sådan er de etniske minoriteter.

Og så er det klart, at når der dertil kommer, at man ser en klar forskelsbehandling mellem, hvordan Jens bliver straffet, og hvordan Ali bliver straffet, så kommer der en reaktion. Der kommer en reaktion, selvfølgelig gør der det, det er kun naturligt. Og den reaktion er ikke særlig hensigtsmæssig. Den er ikke særlig klog. Den kan være abnorm, den kan være pervers. Ja, men reaktionen kommer. Det er i hvert fald oplagt.

Og så karakteriserede fru Dorte Bennedsen det, jeg sagde, som vås. Det er fru Dorte Bennedsens ret. Det ændrer ikke ved, at jeg karakteriserer Socialdemokratiets politik som forskelsbehandling.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Jeg synes, den her sag er ved at udvikle sig lidt. Man kan jo gå helt tilbage i tiden og så se, hvordan den overhovedet er kommet frem. Det er den faktisk kommet i kraft af, at pressen har afsløret, hvordan 18-23-årige reelt kan sidde i fængselscellen og søge om dansk statsborgerskab. Og nu er det, hr. Søndergaard godt må høre godt efter. Jeg vil godt have, om hr. Søndergaard vil bekræfte her fra Folketingets talerstol, at hvis ikke Folketinget vedtager det her lovforslag, så betyder det, at unge 18-23-årige fortsat kan sidde inde i fængselscellen, udfylde en blanket til statsamtet og opnå det danske statsborgerskab. Og så spørger jeg hr. Søndergaard: Er det det, Enhedslisten ønsker skal fortsætte? For det er i realiteten det, den her sag drejer sig om. Intet andet.

Så kan man komme med en masse akademiske udenomsforklaringer, men det er reelt det,