

denne sag drejer sig om. Og jeg synes, hr. Søndergaard skylder ikke alene Folketinget, men også den danske befolkning at fortælle, om det er Enhedslistens politik, at det skal fortsætte, at man uhindret kan søge dansk statsborgerskab fra de danske fængselsceller.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FRI):**

Til hr. Søren Søndergaard er jeg nødt til at sige, at jeg bestemt ikke betragter det som nogen ekstra straf. Det er en konsekvens på fuldstændig samme måde, som at ganske mange borgere i forhold til deres erhverv er afhængige af deres kørekort, og hvis de borgere f.eks. kommer til at køre spirituskørsel og mister deres kørekort, så mister de også deres arbejde. Er det en ekstra straf i forhold til andre, som ikke er afhængige af deres kørekort i deres erhverv? Næ, det er en konsekvens.

F.eks. kan politifolk, der under ingen omstændigheder må blive straffet for noget som helst, miste deres job ved det. Er det en ekstra straf? Næ, det er en konsekvens, som man er nødt til at tage højde for, inden man begår den kriminelle handling.

På samme måde virker en bøde på 1.000 kr. jo helt forskelligt på den, der har en lille indtægt, og den, der har en stor indtægt. Er det så forskellig straf? Næ, det er det ikke. Det er en konsekvens af det, man har begået. Og på samme måde risikerer udlændinge, der begår væsentlig kriminalitet her i landet, altså med det her forslag, at de så skal søge via Folketinget – ikke at de mister retten til at få et dansk statsborgerskab, men at det bliver udsat med en karenperiode, og så kan de få det på et senere tidspunkt. Værre er det jo heller ikke.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Hr. Tom Behnke leger med ordene, når han begynder at snakke om konsekvens. For selvfølgelig har en straf konsekvens, men det, der er det klare, er, at den konsekvens er farveblind.

Den tager ikke stilling til, hvilken race folk har, eller hvilket land folk kommer fra. Og det er det, vi ønsker at opretholde, og det er der nogen der insisterer på skal laves forskelligt.

En udlænding, der er chauffør, der kører meget for stærkt eller kører promillekørsel, får selvfølgelig en straf. Fair nok. Den person mister jo også sit job, ligesom danskeren gør det.

Fair nok. Ergo: Konsekvenserne er ens for en udlænding og for en dansker. Men dér, hvor konsekvensen er forskellig, er, at man dertil siger til den udlænding, som vi kalder det, der har boet måske 22 år af sit liv i Danmark, at derudover skal vedkommende udvises, hvilket man ikke gør til danskere.

Og derfor har jeg respekt for hr. Tom Behnkes synspunkt, hvis han vil indføre den samme lov for danskere. Genindfør landsforvisningen, så kan det være, at jeg vil holde op med at sige, at hr. Tom Behnke går ind for forskelsbehandling.

Og det samme kan jeg jo sige til hr. Poul Nødgaard: Folk, der er født i Danmark, skal behandles lige. Er det så svært at forstå, at folk, der er født i Danmark, skal behandles lige? Jeg er faktisk imod forbrydelser. Jeg er imod forbrydere. Jeg synes, de skal straffes, og helst straffes på en sådan måde, så de ikke begår forbrydelserne igen. De skal behandles lige. Folk, der er født i Danmark, skal behandles lige. Er det fuldstændig umuligt for Dansk Folkeparti at sætte sig ind i den tankegang, der hedder, at man behandler folk, der er født i Danmark, lige? Åbenbart.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FRI):**

Nu tror jeg, festen slutter. Hr. Søren Søndergaard står her og siger, at en udlænding, der måske har været i Danmark i 22 år, og som kører promillekørsel, vil blive udvist af Danmark. Det er noget vrøvl. Altså end ikke efter Frihed 2000's politik vil det finde sted, end ikke efter vores politik. Og hvis man har været i Danmark i 22 år uden at søge dansk statsborgerskab, og man så laver noget kriminelt og så pludselig kommer rendende og siger, at man vil have sin ret til at søge dansk statsborgerskab, så vil jeg sige: Jamen, kæreste ven, det har den pågældende udlænding jo haft i de sidste 15 år. Vedkommende kunne da bare have gjort det. Men vedkommende har ikke gjort det, og så skal man ikke komme og ynke den, der efter 22 år laver noget kriminelt og så skal ind over Folketinget og søge via den vej. Det holder overhovedet ikke.

Så altså, hr. Søren Søndergaards argumentation hænger ikke sammen, og det er langt ude af proportioner i forhold til det, der bliver stemt om i dag. Og det er også helt ude af proportioner selv efter Frihed 2000's politik.