

Så vil jeg også gerne have at vide af hr. Jan Petersen, hvorfor Socialdemokratiet valgte at køre visse væsentlige forhandlinger færdige midt om natten uden at inddrage alle de partier, der på det tidspunkt faktisk var med i forhandlingerne.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Hr. Jan Petersen fremhævede alle de spændende områder, hvor der var indgået aftaler, men værdien af aftaler med regeringen er åbenbart dalende. I hvert fald kan vi nu se, at den aftale, vi sidste år indgik om tipsforliget, blev brudt af regeringen, eftersom den hæver 150 mio. kr. fra Dansk Tipstjenestes reserver. Det er jo at stjæle fra de foreninger, der frivilligt har henlagt reserver til et senere tidspunkt. Det er at tage penge op af lommen på Røde Kors, på idrætsforeningerne og på danske ungdomsforeninger.

Nu forventer jeg ikke, at jeg skal få et juridisk responsum fra hr. Jan Petersen. Men kan hr. Jan Petersen nævne andre steder, hvor hovedaktionæren hæver 150 mio. kr., uden at mindretalsaktionærerne får noget ud af det?

Vi har set, at regeringen er løbet fra aftaler om beskatning af fratrædelsesgodtgørelser. Den har ændret på reglerne for aktivering uden at spørge aftaleparterne. Der er lavet aftale om folkeskoleloven uden at spørge aftaleparterne, og nu er også tipslovgivningen ændret uden om aftalerne. Hvad er det egentlig i øjeblikket værd at lave en aftale med regeringen?

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Hanne Severinsen. Vi tager lige nr. 4 med, og så svarer hr. Jan Petersen og får lidt ekstra taletid, fordi vi har taget fire ind.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Jeg kunne også godt lide at vide, hvad det er værd, når regeringen sender store lovforslag ud til høring og samtidig ledsager dem med bemærkninger om, at det er noget, som ligger meget åbent, og at man vil lytte til alle, hvorefter man laver en aftale om videregående uddannelser, som tilsyneladende kun en lille eksklusiv del af Folketingets partier skal være med til.

Det er da en underlig form for demokrati, at man på forhånd afskærer en meget stor del af Folketingets partier fra at være med i forhand-

linger om noget, som i øjeblikket er ude til høring, og der er mange forskellige meninger om disse videregående uddannelser.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Hr. Thulesen Dahl vil gerne drøfte den manglende invitation til Dansk Folkeparti.

Jeg vil såmænd blot konstatere, at med de ændringsforslag, Dansk Folkeparti er i stand til at præstere til dette års finanslovsforslag, så ser jeg ikke, at der er noget grundlag for, at der skal udstedes invitationer til næste år.

Hr. Frank Aaen vil gerne have at vide, hvorfor der lige præcis er en forskel på optjeningsretten for dagpengene i forbindelse med servicejobbene. Det politiske svar, der kan gives på det, er kort og godt: Det var det, de, der bar servicejobbene igennem, kunne blive enige om.

Jeg ved godt, at Enhedslisten også er med på servicejobbene og er uenige i det, men det var altså det, flertallet bar hjem.

Jeg konstaterer så, at der ikke er nogen, der får de her servicejob, som kommer i decideret forsørgelsesmæssig nød. De får så adgang til efterløn.

Hr. Kristian Jensen og fru Hanne Severinsen beskæftiger sig så generelt med, at regeringen begår aftalebrud. Nej, det gør regeringen ikke. Der er mig bekendt ikke tale om et aftalebrud, for så vidt angår tipsforliget. Jeg har ikke nogen liste med over, hvordan hovedaktionærer træffer beslutning på bekostning af mindretalsaktionærer.

Fru Hanne Severinsen mener, at man afskærer en masse partier fra at indgå i drøftelser om nogle af de vigtige temaer – folkeskole, videregående uddannelser – som er belagt med aftaleformuleringer. Nå ja, sådan er det vel. Man må jo altså kende sin besøgstid. Hvis man vil være med i finanslovsdrøftelser, så må man have pungen med, og så kunne det jo også godt være, at man kunne have fået indflydelse på det.

Jeg konstaterer, at når det drejer sig om politiet, var man i stand til at komme, da vi andre havde lavet aftalen, men det krævede så lidt bogholderimæssige ændringer. Men der er altså grænser for, hvor mange af den slags manøvrer der kan laves, for at fru Hanne Severinsen og hendes parti kan være med.