

skal ødelægges af det konkrete forløb af selve invitationerne.

Så vil jeg blot gøre den bemærkning til hr. Kristian Thulesen Dahl: Jeg kendte selvfølgelig ikke ændringsforslagene. Det var da en af de såkaldte hurtige bemærkninger, man kommer med, men så vil jeg komme med den lidt mere grundlæggende problemstilling med hr. Kristian Thulesen Dahls parti: der har slet ikke været noget forhandlingsoplæg, der har slet ikke været nogen som helst finanspolitiske oplæg fra Dansk Folkeparti det her år. Det eneste, vi har kunnet tage afsæt i, hvis vi skulle bedømme den finanspolitiske relevans i at inddrage Dansk Folkeparti, er annoncer.

Hr. Kristian Jensen vil allerede nu konkludere, at vi kun kan finansiere ændringer i det her land via øgede skatter. Jeg ved ikke, om vi kun har den strategi. Hr. Kristian Jensens parti var ganske god til det selv. Denne regering præster også besparelser, men det er småt med besparelsesforslag fra Venstres side. Der er godt nok papirbesparelser, men det er småt med konkrete forslag. Der har ikke været noget at hente hos Venstre denne gang, der kunne reducere behovet for indtægter.

(Kort bemærkning).

**Ulla Tørnæs (V):**

I går surfede jeg lidt på Internettet, og jeg stødte så på Socialdemokratiets hjemmeside. Der så jeg, at der var en glimrende service, der hed: Ren besked om finansloven. Har du spørgsmål eller kommentarer til Socialdemokratiet om den nye finanslovaftale, så skriv og få ren besked.

Jeg erfarede så, at der var et glimrende spørgsmål stillet af den socialdemokratiske overborgmester her i København, og spørgsmålet var ganske enkelt: Hvorledes har man beregnet, at Københavns Havn skal og kan bidrage med 750 mio. kr. plus fire gange 250 mio. kr.? Imidlertid måtte jeg erkende, at der ikke var noget svar på det ganske glimrende spørgsmål stillet af den socialdemokratiske overborgmester.

Da servicen altså ikke kunne finde sted på Socialdemokratiets hjemmeside, vil jeg gerne bede den socialdemokratiske ordfører hjælpe mig lidt på vej og svare på Jens Kramer Mikkelsens spørgsmål, som altså ikke har kunnet besvares på Socialdemokratiets hjemmeside.

Jeg synes sådan set, at også Folketinget har et krav på at få at vide, hvordan Socialdemokratiet og regeringen er nået frem til, at det lige præcis

er 750 mio. kr., og at det efterfølgende er fire gange 250 mio. kr., det handler om.

(Kort bemærkning).

**Thor Pedersen (V):**

Jeg bemærkede, at den socialdemokratiske ordfører, hr. Jan Petersen, nævnte Venstre, og at vi skulle have tilsluttet os indholdet i politiforliget, som andre havde aftalt.

Må jeg spørge: Hvad er det, der indholdsmæssigt er ændret i politiforliget, som ikke var det forhandlingsresultat, der var opnået hos justitsministeren, hvor Venstre deltog i møderne? Vil ordføreren helt klart beskrive, hvad der ikke er med? Jeg vil godt have at vide, hvad det skulle være.

Jeg kan nævne, hvad der ikke var med hos justitsministeren, og det var 230 flere betjente, som blev tildelt V og K af finansministeren på et møde i Finansministeriet. Så var der den detalje, at der blev fjernet 10 mio. kr., fordi Schengenaftalen først indføres senere end forventet. Ellers er der ingen ændringer.

Det, vi ikke var med til, var finansieringsdelen, som regeringen senere lavede om, men politiforliget ligger, som vi forlod det hos justitsministeren.

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

Hr. Jan Petersen kan ikke påstå, at vi ikke havde pungen med, når det gælder et flerårigt forlig. Der står klart i vores udspil, at vi ønsker en kvalitetsforbedring inden for de videregående uddannelser og en flerårsaftale, og at vi har sat 200 mio. kr. af.

Så får vi at vide, at vi jo bare kunne have hængt på, men ingen havde jo fantasi, og jeg må sige, at jeg havde det slet ikke, til at forestille sig, at der midt i en demokratisk proces, hvor man har tre lovforslag ude til høring, som giver anledning til utrolig megen debat, og hvor regeringen siger: Bare rolig, der er ikke taget nogen beslutning, så lige pludselig er taget den beslutning, at det i hvert fald kun er fem partier, der har indflydelse på, hvad resultatet skal blive.

Jeg må sige, det er meget overraskende.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg må sige til fru Hanne Severinsen, at det har sin pris ikke at kende sin besøgstid, og at man kan blive offer for sin egen strategi.